№ 102

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы съ подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 11-го АПРѢЛЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 102

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. И. Кушнеревъ и Ко № 80.

Кіевъ, 10-го апрѣля 1908 г.

Проектъ преобразованія мѣстнаго суда. III. Начало выборности судей въ общемъ не выдерживаетъ критики съ точки зрѣнія теоріи, практическаго примѣненія и историческаго опыта культурныхъ государствъ. Во всѣхъ [...]ныхъ государствахъ Западной Европы нѣтъ выборныхъ судей; Англію вслѣдствіе особо счастливой своеобразности этой страны и ея народа нельзя принимать въ расчетъ; а выборность судей въ С.-Американскихъ Соедин. Штатахъ даетъ несомнѣнное право сдѣлать объ ней вполнѣ отрицательный выводъ. По теоріи судья непремѣнно долженъ быть независимымъ, самостоятельнымъ дѣятелемъ и, для этого пользуется правомъ несмѣняемости. При наличности выборнаго начала эта самая существенная гарантія безпристрастія судьи отсутствуетъ. Судья есть органъ государства, творитъ правосудіе именемъ закона и верховной государственной власти; ни въ какомъ смыслѣ онъ не является представителемъ интересовъ мѣстности, отдѣльнаго класса населенія или партійныхъ стремленій его, ибо все это можетъ только мѣшать единственной его задачѣ: охранять законъ и безпристрастно объективно преслѣдовать зло, въ чемъ бы и въ комъ оно не проявлялось. Менѣе всего соотвѣтствуетъ такимъ требованіямъ зависимость судьи отъ населенія, его боязнь вызвать неудовольствіе въ органахъ его самоуправленія, такъ какъ тогда врученная ему сила власти и нравственная авторитетность его рѣшеній будетъ ослаблена. Героевъ между людьми мало, но очень много жизнь вырабатываетъ людей, склонныхъ по натурѣ своей или вынужденно научившихся ловко лавировать между противоположными теченіями въ цѣляхъ личнаго благополучія.

Начало выборности судей неизбѣжно ведетъ къ созданію такихъ политиковъ—судей. Несмѣняемые судьи общихъ судебныхъ установленій свободны отъ давленія на ихъ судейскую совѣсть постороннихъ сильныхъ людей и даже неудовольствіе министра юстиціи вынесетъ легко и средній, лишенный геройства судья, такъ какъ отъ этого можетъ произойти лишь замедленіе въ служебномъ повышеніи, но не лишеніе должности. Въ большихъ городахъ еще можетъ быть сноснымъ положеніе и выборныхъ судей; но въ уѣздахъ съ ихъ сплетнями и мелочными дрязгами, общественный дѣятель живетъ какъ въ стеклянномъ домѣ: всякое слово и всякій поступокъ его дѣлаются общеизвѣстнымъ, обсуждаются вкривь и вкось и трудно ему уберечься отъ глупыхъ или злыхъ людей, умѣющихъ создать дурную молву и испортить репутацію хорошаго человѣка. Отсюда возможность возмутительнаго факта, что превосходный судья, строгій и безпристрастный, можетъ потерять должность безъ всякой вины, вслѣдствіе удачно поведенной противъ него интриги. Обвиненія противъ него не будутъ формулированы, объясненія и оправданія невозможны, а между тѣмъ одинъ лишній голосъ въ закрытой баллотировкѣ не только увольняетъ хорошаго судью, но бросаетъ на него тѣнь позора. И, что важно, одинъ такой случай въ уѣздѣ можетъ на долго повліять дурно на все правосудіе въ немъ, ибо отобьетъ охоту у всѣхъ порядочныхъ людей ставить свою кандидатуру и рисковать своей карьерой.

Проектъ предположилъ было смягчить это неудобство выборнаго начала, назначивъ шестилѣтній срокъ, на который избирается судья, вмѣсто трехлѣтняго, установленнаго по судебнымъ уставамъ 1864 г. Удлиненіе срока, говорятъ составители проекта, дало бы время судьѣ освоиться съ должностью и пріобрѣсти надлежащій навыкъ и ослабило бы зависимость судьи отъ избирателей (объяснит. записка стр. 69.) Но затѣмъ такая разумная поправка была министерствомъ взята назадъ. Въ дополнительныхъ измѣненіяхъ къ проекту во время обсужденія его въ Государственной Думѣ второго созыва министръ юстиціи возвращается къ старому трехлѣтнему сроку, приводя ошибочные доводы, которыми руководились законодатели 1864 г., неимѣвшіе того опытнаго знанія, которое мы имѣемъ теперь. Сводятся эти доводы къ тому, что общество, которое увидѣло, что оно ошибочно избрало недостойнаго довѣрія судью, не можетъ быть лишено возможности исправить свою ошибку и что при наличности общаго интереса въ хорошемъ избраніи и при отвѣтственности за выборъ самихъ избирателей, нѣтъ повода опасаться интригъ и партій для замѣны хорошаго судьи дурнымъ.

Казалось бы, что такія прекраснодушныя разсужденія слѣдовало бы нынѣ оставить, послѣ изведаннаго сураваго опыта. Этотъ опытъ говоритъ, что именно путемъ выборныхъ интригъ хорошіе судьи замѣнялись дурными, которые потомъ нѣсколько трехлѣтій сидѣли прочно, благодаря тому, что ихъ земская партія оставалась въ силѣ. Общій интересъ населенія всегда требовалъ, конечно, хорошихъ судей, но жизнь доказываетъ, что очень часто требованіе это даже при условіи полной добросовѣстности не удовлетворяется какъ при системѣ правительственнаго назначенія, такъ и при выборномъ началѣ. Въ послѣднемъ вѣрно только, что мѣстному населенію и его органу самоуправленія легче и удобнѣе найти въ своей средѣ достойныхъ людей. Но на этомъ оканчивается выгода выборнаго начала. Ни въ какомъ смыслѣ нельзя по этому-же началу исправлять допущенныя имъ ошибки въ выборѣ и сокращать спеціально для этого срокъ выборной службы. Судья долженъ пользоваться несмѣняемостью и на немъ гораздо меньшимъ вредомъ отзывается полная зависимость его отъ далекаго начальства, чѣмъ отъ близкихъ органовъ мѣстнаго самоуправленія. Волостные судьи у насъ избирались на годъ и отъ этого судъ ихъ не выигрывалъ. Въ первой французской республикѣ всѣ судьи и всѣ должностныя лица избирались каждый годъ самодержавнымъ народомъ; отъ этого въ ней не было ни порядка, ни правосудія и Франція съ тѣхъ поръ навсегда отказалась отъ выборныхъ судей. Между тѣмъ въ Англіи выбранные мировые судьи назначались на должность королевскимъ указомъ безъ срока по старинной формулѣ „пока они будутъ хорошо себя вести" и фактически судьи тамъ были несмѣняемы.

Неудачи и ошибки въ выборѣ судей поэтому слѣдуетъ исправлять не краткостью сроковъ службы, не повтореніемъ баллотировки, могущей неожиданно, безъ всякихъ мотивовъ выбросить судью со службы и опозорить его, а единственно путемъ установленія постояннаго служебнаго надзора за дѣятельностью судей и путемъ организаціи правильнаго дисциплинарнаго суда, съ участіемъ въ немъ представителя мѣстнаго населенія. Можно понять заявленіе министерства юстиціи, что оно не берется взять на себя непосильную задачу назначать судей изъ мѣстныхъ лучшихъ людей во всей громадной имперіи и желаніе его передать эту отвѣтственную работу мѣстнымъ самоуправленіямъ; но то же министерство ни въ какомъ случаѣ не въ правѣ отказываться отъ надзора за дѣятельностью выборныхъ судей и цѣликомъ возложить его на плечи населенія, ибо это значило-бы закрыть глаза, отвернуться отъ огромной и скажемъ наиболѣе важной задачи центральнаго вѣдомства юстиціи.

Мы думаемъ, что существуетъ выходъ изъ такой альтернативы. Пусть мировые судьи выбираются населеніемъ, но не на срочную службу, а пусть они пользуются дѣйствительною несмѣняемостью. Если въ общественномъ выборѣ не было ошибки, если судья, дѣйствуя всегда законно, справедливо и усердно и примирившись съ скромною карьерою своею, захочетъ оставаться на должности до старости или до смерти, то данная мѣстность получитъ лучшій типъ мѣстнаго судьи, который вначалѣ можетъ быть по неопытности кое въ чемъ заблуждался, но постепенно пріобрѣталъ-бы больше знаній и увеличивалъ-бы силу своего авторитета. Нѣтъ никакой надобности подвергать такого судью черезъ каждые 3, 6 или 10 лѣтъ баллотировкѣ, въ которой всегда есть элементъ случайности и напротивъ есть всѣ основанія оберегать его несмѣняемость, ибо одна наличность въ уѣздѣ 2—3-хъ такихъ постоянныхъ судей должна поднять достоинство и духъ въ мѣстномъ мировомъ институтѣ. Если же общественный выборъ былъ неудаченъ, то исправлять ошибку слѣдуетъ безъ замедленія, не ожидая нѣсколько лѣтъ и наиболѣе вѣрнымъ способомъ констатированія и устраненія ошибки нельзя признать все ту же немотивированную случайную баллотировку. Негодность выбраннаго судьи должна быть точно доказана, какъ это принято въ отношеніи несмѣняемыхъ судей общихъ судебныхъ установленій. Для этого должны существовать постоянный правильный надзоръ за служебною дѣятельностью мировыхъ судей и безпристрастный дисциплинарный судъ. Разсматриваемый проектъ министра юстиціи заключаетъ въ себѣ въ этомъ отношеніи весьма разумныя и полезныя правила, которыя должны устранить почти совершенное отсутствіе надзора и дисциплины, наблюдавшіяся въ старыхъ мировыхъ учрежденіяхъ 1864 г. Объ этихъ правилахъ мы выскажемся позднѣе, а теперь, обсуждая начало выборности судей, мы хотимъ только указать, какую поправку въ него можетъ внести правильная организація надзора и дисциплинарнаго суда. Можно было бы установить закономъ, что мировой судья, который за небрежность въ исполненіи своихъ обязанностей получилъ дважды по рѣшенію дисциплинарнаго суда предостереженіе, долженъ подвергнуться перебаллотировкѣ въ земскомъ собраніи или въ городской думѣ въ ближайшую ихъ сессію. Въ случаѣ же, когда за важныя служебныя нарушенія или вслѣдствіе поступковъ, роняющихъ достоинство судьи, мировой судья будетъ присужденъ къ увольненію отъ должности, то на открывшуюся вакансію выбирается другое лицо въ ближайшемъ очередномъ или экстренномъ собраніи общественнаго самоуправленія. Затѣмъ можно бы въ законѣ установить, что въ случаѣ несостоявшихся выборовъ по недостатку соотвѣтствующихъ кандидатовъ (а эти случаи нынѣ будутъ нерѣдки), когда мировой судья назначается правительствомъ, то этотъ назначенный судья можетъ быть выбранъ общественнымъ самоуправленіемъ безъ требованія имущественнаго ценза.

Полагаемъ, что изложенный нами порядокъ, совмѣщая выгоды выборнаго начала и необходимость правительственнаго надзора за дѣломъ мѣстнаго правосудія, болѣе обезпечиваетъ интересы послѣдняго, чѣмъ обязательная перебаллотировка всѣхъ судей чрезъ каждые три года. Мѣстный судъ станетъ болѣе устойчивымъ; партійныя интриги при выборахъ будутъ ослаблены; мировые судьи почувствуютъ себя внѣ зависимости отъ случайностей; желающихъ занять эту должность явится болѣе и слѣдовательно выборъ изъ нихъ будетъ облегченъ; и, что важнѣе всего, даже въ глухихъ мѣстахъ уѣздовъ появятся несмѣняемые, независимые, опытные и много лѣтъ остающіеся на должности судьи, которые полюбятъ свое дѣло, привыкнутъ къ бытовымъ условіямъ мѣстности, не будутъ стремиться къ служебной карьерѣ въ твердой увѣренности, что усердно творя правосудіе на строгой почвѣ закона и справедливости, никакой контроль со стороны мѣстныхъ органовъ самоуправленія и правительства не угрожаетъ ихъ праву несмѣняемости и ихъ совѣсти.

Н. Тальбергъ.

Служебный поѣздъ налетѣлъ на положенный поперекъ пути рельсъ; вагоны сталкивались, трещали, переворачивались и съѣзжали съ насыпи... Крушеніе удалось, но кромѣ несчастныхъ раздавленныхъ кондукторовъ и раненаго контролера, остальные пассажиры отдѣлались ушибами и легкими пораненіями. Цѣль не достигнута, а цѣль, вѣроятно состояла въ истребленіи за одинъ разъ всего высшаго состава управленія Юго-Западныхъ дорогъ съ начальникомъ дорогъ во главѣ.

Къ потерпѣвшему крушеніе поѣзду черезъ нѣсколько минутъ прибѣжали крестьяне изъ сосѣдней деревни. Они не могли видѣть крушенія, а пострадавшіе ихъ не звали, но имъ кто-то сообщилъ о катастрофѣ. Является даже предположеніе, что они ждали крушенія, быть можетъ, сидѣли въ засадѣ. Это были, вѣроятно, шакалы, прибѣжавшіе грабить потерпѣвшій крушеніе поѣздъ; но онъ не былъ разбитъ до конца, и грабежъ не удался.

Мѣсто крушенія—Александрійскій уѣздъ, Херсонской губ., тотъ самый Александрійскій уѣздъ, который, вмѣстѣ со своимъ сосѣдомъ Елисаветградскимъ уѣздомъ, по разбойничеству вполнѣ успѣшно соперничаютъ съ Кавказомъ и пріобрѣли хотя недавнюю, но весьма громкую репутацію.

Виновники преступленія не открыты, но мы рекомендовали бы управленію дорогъ, не полагаясь на обычное дознаніе и слѣдствіе, послать хорошихъ сыщиковъ. Въ покушеніи участвовали нѣсколько преступниковъ, а при такихъ условіяхъ преступная тайна довольно легко вскрывается, если поиски производятся энергично и искусно. Раскрыть преступленіе необходимо не только для наказанія преступниковъ, но и для обезпеченія безопасности поѣздовъ, а потому не должно жалѣть ни расходовъ, ни труда.

Въ настоящую минуту трудно сказать что-нибудь вполнѣ опредѣленное, но по нѣкоторымъ признакамъ это страшное преступленіе выросло на почвѣ такого же разложенія и озвѣрѣнія деревни, какъ и рядъ безчеловѣчныхъ убійствъ и разбоевъ.

Польскія выступленія въ Думѣ.

Тѣ анти-русскія вылазки и вызывающія выступленія, которыми систематически даритъ Государственную Думу польское коло, не являются случайными, вызываемыми настроеніемъ минуты, выраженіями польскаго темперамента. Это планомѣрное осуществленіе той «безусловно-оппозиціонной» политики, которая была начертана паномъ Дмовскимъ для польскаго коло еще до открытія Государственной Думы. «Польская политика въ русскомъ государствѣ была-бы самоубійственной, гласитъ «наказъ» пана Дмовскаго, если-бы поддерживала бюрократическое правительство, потому что при бюрократіи польскій вопросъ никогда не можетъ быть рѣшенъ въ желательномъ для насъ смыслѣ. Для насъ необходимо коренное преобразованіе Россіи на широкихъ конституціонныхъ началахъ и наша задача заключается въ поддержаніи всѣхъ стремленій въ данномъ направленіи, а не препятствованіе имъ путемъ поддержки правительства. Измѣненіе нашей прежней политики въ Думѣ невозможно. Политика наша должна быть безусловно оппозиціонной».

Правда, послѣ двухъ «освободительныхъ» Думъ, положеніе вещей радикально измѣнилось: революція, при помощи которой польскіе «odbudowateli отчизны» расчитывали разрѣшить польскій вопросъ «въ желательномъ для нихъ смыслѣ», потерпѣла всякій кредитъ въ русскомъ обществѣ и смѣнилась «реакціей». Но это мало смущаетъ пана Дмовскаго, который все еще расчитываетъ на торжество революціи. «Въ государствѣ, говоритъ онъ, въ которомъ такъ сильно пало уваженіе къ власти, въ которомъ правительство имѣетъ такъ много ожесточенныхъ враговъ, реакціонное правительство должно было-бы обладать превосходнымъ административнымъ аппаратомъ. Между тѣмъ, самый правительственный механизмъ находится въ полномъ разстройствѣ и ряды бюрократіи крайне деморализованы» (засорившими ее инородцами, во главѣ съ поляками). Поэтому, «думать, что Россія сильна и что въ ней возможна продолжительная реакція—огромное заблужденіе. Произволъ, временныя жестокости, всякаго рода репрессіи—возможны, но послѣдовательная реакція—нѣтъ. Мы приготовлены ко всякимъ непріятностямъ, но въ правительствѣ нѣтъ уже той силы, которая могла-бы насъ подавить. Правительство, которое не сумѣетъ сдѣлать во время уступку обществу, неизбѣжно обанкротится».

Въ ожиданіи банкротства «бюрократическаго правительства», поляки и ведутъ въ Думѣ свою «безусловно оппозиціонную» политику. А такъ какъ и Дума, въ своемъ большинствѣ, такъ-же «реакціонна» въ окраинно-инородческой политикѣ, какъ и «бюрократическое правительство», то «безусловно оппозиціонная» политика распространена поляками и на Государственную Думу, въ чаяніи, очевидно, и ея банкротства.

Ни одинъ изъ польскихъ депутатовъ не присутствовалъ на открытіи третьей Думы. Это была демонстрація, которой поляки, такъ сказать, авансомъ уже проявили свою «безусловную оппозиціонность» къ «реакціонной» Думѣ. Явившись въ полномъ составѣ на другой день, «польское посольство», помѣщавшееся въ первой и во второй Думахъ въ центрѣ (съ кадетами), заняло крайнія лѣвыя мѣста—лѣвѣе трудовиковъ и соціалистовъ. Это тоже была планомѣрная демонстрація, воочію должная показать не только «безусловную оппозиціонность» поляковъ къ «бюрократическому правительству», но и большее еще полѣвѣніе ихъ, вызванное поправѣніемъ правительства, Думы и Россіи. Чрезъ нѣсколько дней (13 ноября) поляки отказались присоединиться ко всеподданнѣйшему адресу Государственной Думы, заявивъ, что не могутъ принять той части адреса, въ которой говорится объ «упроченіи величія и мощи нераздѣльной Россіи» и о намѣреніи Думы стремиться къ «успокоенію отечества и утвержденію въ немъ законнаго порядка». Не присоединились поляки и къ другому всеподданнѣйшему адресу, составленному частью Думы, несогласной съ редакціей перваго адреса, т. е. отказались отъ всякаго вообще вѣрноподданническаго обращенія къ Верховной Власти.

Декларація П. А. Столыпина (16 ноября) послужила полякамъ поводомъ для новаго «безусловно-оппозиціоннаго» выступленія. Панъ Дмовскій произнесъ рѣчь о «варварствѣ» русскаго правительства и о «расхищеніи» Россіей польской культуры. Получивъ рѣзкій отпоръ со стороны П. А. Столыпина и правыхъ депутатовъ Думы, поляки замолкли и нѣкоторое время ихъ совсѣмъ не было слышно: польское коло какъ бы стушевалось и присутствіе его въ Думѣ въ теченіе декабря и января мѣсяцевъ ничѣмъ не отмѣчено.

Но вотъ заходитъ рѣчь о представленіи членовъ Государственной Думы въ Царскомъ Селѣ. Поляки рѣшительно отказываются отъ представленія, проявляя трогательное единодушіе съ соціалистами, трудовиками и кадетами. Въ послѣднюю минуту кадеты какъ будто готовы измѣнить свое рѣшеніе: среди польскихъ депутатовъ, вообразившихъ, что кадеты дѣйствительно хотятъ ѣхать, происходитъ сильное движеніе противъ кадетовъ (между паномъ Дмовскимъ и Милюковымъ происходитъ даже по этому поводу объясненіе), но поляки остаются вѣрны себѣ. Въ числѣ 304 депутатовъ, представлявшихся 13 февраля въ Царскомъ Селѣ, было изъ ихъ «оппозиціи» нѣсколько «мирнообновленцевъ», но не было ни одного поляка *).

И въ этомъ случаѣ «безусловная оппозиція» поляковъ проявилась, очевидно, не къ «бюрократическому правительству» и не къ «реакціонной» Думѣ, а опять таки къ Верховной власти, къ Русскому Царю, имѣющему въ числѣ Своихъ титуловъ и титулъ Царя Польскаго, отъ выраженія вѣрноподданства Которому польское коло, впрочемъ какъ выше сказано, отказалось еще при обсужденіи Всеподданнѣйшаго адреса.

Тутъ поляки какъ бы перешли Рубиконъ и съ этого времени «безусловно оппозиціонныя» выступленія польскаго коло становятся уже систематическими и чѣмъ далѣе, тѣмъ все болѣе дерзкими и вызывающими. Характеренъ, между прочимъ, такой фактъ: поляки начали вдругъ заигрывать съ октябристами, играя на ихъ quasi-либеральной стрункѣ. Кадеты и ихъ лѣвые «ослы» въ этой Думѣ ничто, чрезъ посредство же октябристовъ можно кой-что урвать.

Начали было говорить даже о формальномъ союзѣ польскаго коло съ октябристами. Союзъ, повидимому, не осуществился (если только предполагался). Но, растроганные польскими сладкопѣвцами, уипровавъ въ польскую «лойяльность», октябристы, дѣйствительно, сдѣлали два пріятныхъ аванса польскому самолюбію: во-первыхъ, они, по просьбѣ польскаго коло, провели дополнительно въ вѣроисповѣдную комиссію, сверхъ опредѣленнаго комплекта ея (33 члена), двухъ лишнихъ польскихъ членовъ (сверхъ четырехъ, вошедшихъ при сформированіи комиссіи), и во-вторыхъ—провели, вопреки здравому смыслу, законопроектъ о польскомъ преподаваніи въ русскихъ семинаріяхъ Холмско-Подляшскаго края—законопроектъ, къ счастью, отвергнутый Государственнымъ Совѣтомъ.

Достаточно было сдѣлать двѣ такихъ сантиментальныхъ уступки полякамъ, чтобы они почувствовали себя въ «посполитномъ» авантажѣ и возмнили себя на высотѣ властнаго величія. Въ отвѣтъ на уступки, сдѣланныя полякамъ Думой и въ благодарность за нихъ, поляки начали вести себя въ Думѣ непозволительно дерзко и вызывающе, стали систематически оскорблять правительство, Россію, русскій народъ и самую Думу, въ лицѣ ея неугодныхъ имъ депутатовъ.

«Поляки—націоналисты, искреннѣйшіе націоналисты въ мірѣ; поляки никогда не откажутъ въ уваженіи народному чувству своихъ противниковъ. Изъ нашихъ устъ никогда не упадетъ слово, которое оскорбитъ чувство русскаго патріотизма и святыню русской церкви. Это вопросъ не только политическаго такта, политической чести, но и политическаго убѣжденія».

Такъ сладко пѣлъ польскій депутатъ Жуковскій до уступокъ, сдѣланныхъ Думой полякамъ. Вся Дума была въ восторгѣ и искренно покрывала слова польскаго депутата аплодисментами.

И что-же? Сейчасъ же послѣ уступокъ, сдѣланныхъ Думой полякамъ, польскій депутатъ Дымша, принимая заносчивый тонъ предъ имъ-же приглашеннымъ въ судебную подкомиссію директоромъ департамента полиціи г. Трусевичемъ, дѣлаетъ ему начальническое «замѣчаніе» (чего даже представители Императорскаго правительства не въ правѣ дѣлать членамъ Думы). Вслѣдъ затѣмъ, при обсужденіи въ Думѣ законопроекта о дополнительномъ ассигнованіи 7 мил. рублей на народное образованіе, польскіе депутаты, во главѣ съ Ржондомъ (характерная фамилія!) и Дмовскимъ, выступаютъ со своего рода «деклараціей», объявляющей, что русская школа «калѣчитъ души польскихъ дѣтей», и заявляющей, что поляки не желаютъ знать никакихъ общегосударственныхъ интересовъ и имѣть ничего общаго съ «кацапами», что они не желаютъ знать и Государственной Думы, а желаютъ сами «заниматься устройствомъ своей жизни, заботиться о своихъ нуждахъ» и «взять на себя отвѣтственность за все, что происходитъ въ ихъ краѣ и передъ собственной совѣстью и передъ государствомъ». Однимъ словомъ, поляки желаютъ автономіи, желаютъ отмежеваться отъ Русскаго государства и засѣдать въ собственномъ сеймѣ, а не въ чужой имъ Государственной Думѣ.

Получивъ достойную отповѣдь отъ октябриста фонъ-Анрепа, поляки, однако, не успокоились. Чрезъ засѣданіе въ Думѣ обсуждается бюджетъ Святѣйшаго Синода—область, къ которой казалось-бы, поляки-католики не имѣютъ никакого отношенія. Польское коло, однако, не упускаетъ и этого случая для «безусловно-оппозиціоннаго» выступленія и вызывающаго поведенія. Устами того-же ретиваго пана Дымши, онъ объявляетъ «непроизводительнымъ» расходъ на содержаніе православныхъ церквей и ихъ причтовъ въ Холмско-Подляшскомъ краѣ, такъ какъ-де это не Россія, а «крулевство польское», гдѣ всѣ должны быть поляками и католиками и откуда православное духовенство должно быть изгнано. Панъ Дымша, конечно, не назвалъ «непроизводительнымъ» слишкомъ полуторамилліонный расходъ русской казны на содержаніе католическаго духовенства,—расходъ, который оспаривать никому изъ русскихъ членовъ Думы и въ голову не пришло. Но онъ до того расходился и такъ вообразилъ себя въ польскомъ сеймѣ, что началъ, съ благосклоннаго разрѣшенія Н. А. Хомякова, ни разу не остановившаго его, оспаривать право русскихъ представительствовать даже въ русской Государственной Думѣ отъ Привислинскаго края, называя преосвященнаго Евлогія «депутатомъ отъ меньшинства Сѣдлецкой губерніи», а г. Алексѣева—«депутатомъ отъ меньшинства города Варшавы».

Эти систематическія дерзкія и вызывающія выступленія польскаго коло, повидимому, вывели, наконецъ, и октябристовъ изъ слащаво-сантиментальной вѣры въ польскую «лойяльность». Русско-польскія отношенія въ Государственной Думѣ обострились до крайности. Если до сего времени, какъ жаловался «Варшавскій Курьеръ», «парламентское большинство съ поляками совсѣмъ не считалось», то теперь «парламентское большинство», въ лицѣ правыхъ и октябристовъ, наоборотъ, стало серьезно считаться съ поляками, но только съ другой стороны: выходки кичливыхъ польскихъ пановъ начали встрѣчать рѣшительный и очень рѣзкій отпоръ со стороны не только правыхъ, но и октябристовъ, совершенно выведенныхъ, какъ видно изъ прекрасной рѣчи г. фонъ-Анрепа, изъ терпѣнія панами Ржондами, дѣйствительно вообразившими себя какими-то польскими «ржондами» въ русской Государственной Думѣ.

Какой это хорошій урокъ для октябристовъ и вообще для Думы, полагавшей, что уступками можно удовлетворить самолюбію польскихъ пановъ и удержать ихъ въ рамкахъ «лойяльности», что можно вѣрить ихъ искренности и работать объ руку съ ними! Можно думать, что этотъ урокъ послужитъ на пользу октябристамъ и всей третьей Думѣ, ergo—что болѣе ни на какія «уступки» самолюбію польскихъ пановъ она не пойдетъ и, вообще, будетъ знать теперь истинную цѣну польской «угнетенной невинности».

«Предметомъ гуманности, человѣчности можетъ быть только человѣкъ, а не идея, говорилъ М. Н. Катковъ. Гуманность къ идеѣ есть безсмыслица. Такъ-же точно не гуманность, а жестокость поддерживать въ людяхъ надежды и ожиданія, которыя не могутъ быть нами осуществлены».

А къ чему-же сводятся всѣ крокодиловы слезы польскихъ пановъ, какъ не къ тому, чтобы склонить насъ именно къ такой безсмыслицѣ, т. е. къ гуманности къ ихъ «посполитой» идеѣ, которая не можетъ быть нами осуществлена и непротивленіе которой является, поэтому, не гуманностью, а жестокостью? Государственная Дума должна разъ навсегда отрѣшиться отъ этой жестокости, т. е. отказаться отъ какихъ-бы ни было заигрываній съ поляками, и рѣшительно отпарировать ихъ самонадѣйшія «посполитыя» заигрыванія...

А. Волынецъ.

*) Не лишнее припомнить здѣсь, что въ Выборгъ поляки поѣхали и двое изъ нихъ—Ледницкій и Петражицкій, какъ подписавшіе выборгское воззваніе, приговорены судомъ къ трехмѣсячной отсидкѣ.

ЗАМѢТКИ.

DVIII.

Въ обществѣ много разговоровъ по поводу исторіи съ «конституціоннымъ рублемъ».

М. О. Меньшиковъ назвалъ эту исторію «рублевымъ протестомъ противъ Самодержавія».

Дѣйствительно, протестъ дешевый, и цѣна ему даже не рубль, а ломаный грошъ.

Я не знаю, кто былъ авторомъ принятаго Думой постановленія—нервный-ли и перемѣнчивый, какъ вѣтеръ, гр. Вл. Бобринской, или г. Гучковъ, но во всякомъ случаѣ думскій центръ впалъ въ глубокое противорѣчіе самому себѣ, хотя и порадовалъ лѣвыхъ.

Лѣвыя газеты прямо заявили, что 13 ноября «Дума вычеркнула слово Самодержавный», а теперь вычеркнула и самое Самодержавіе.

Страшенъ, однако, сонъ, да милостивъ Богъ.

Вся исторія, какъ извѣстно, состоитъ въ слѣдующемъ. За нѣсколько дней до открытія третьей Думы министерство путей сообщенія возбудило предъ совѣтомъ министровъ ходатайство о продленіи временныхъ штатовъ названнаго министерства на основаніи 87-ой статьи Основныхъ Законовъ. Это было совершенно правильно и законно. Но совѣтъ министровъ отнесся къ дѣлу иначе, и ходатайство министерства путей сообщенія было направлено къ всеподданнѣйшему докладу не въ порядкѣ 87-ой статьи, а въ порядкѣ верховнаго управленія. Штаты были утверждены.

Совершено ясно, что совѣтъ министровъ поступилъ неправильно, ибо утвержденіе штатовъ, сопряженное съ расходами, относится всецѣло къ области законодательства, а не управленія.

Тѣмъ не менѣе, штаты получили санкцію Самодержавной власти, а, значитъ, они стали *закономъ*.

Но вотъ смѣта министерства путей сообщенія въ бюджетномъ порядкѣ поступаетъ въ Думу. Такъ возбуждается вопросъ: имѣетъ-ли эта смѣта законный титулъ? Казалось-бы, вопросъ совершенно праздный: въ государствѣ, въ которомъ Верховная, а слѣдовательно, и неограниченная власть (ибо Верховная власть можетъ быть только неограниченная) принадлежитъ Монарху, воля Монарха и есть законъ.

Новые Основные Законы Россійской Имперіи измѣнили только *порядокъ* изданія законовъ и этотъ порядокъ въ данномъ случаѣ былъ нарушенъ совѣтомъ министровъ.

Но Верховная Самодержавная власть въ Россіи осталась въ прежнемъ объемѣ.

Такъ говоритъ законъ и логика и иначе отнеслись къ дѣлу партіи думскаго центра (о лѣвыхъ я уже и не говорю). Онѣ заявили, что штаты министерства путей сообщенія *не имѣютъ законнаго титула*. По ихъ мнѣнію выходитъ, что воля Самодержца—не законный титулъ. Аргументируютъ они такъ: министръ путей сообщенія не имѣлъ права дѣлать Государю докладъ объ утвержденіи штатовъ помимо Думы, такъ какъ этимъ онъ нарушилъ основные законы. Посылка эта совершенно правильна. Но выводъ изъ этой посылки октябристы дѣлаютъ абсурдный; они говорятъ, что штаты, несмотря на утвержденіе ихъ Государемъ, не имѣютъ законнаго титула.

Выходитъ невѣроятная нелѣпость: незаконный шагъ министра лишаетъ Государя Самодержавной власти.

Ясно, однако, что сколько бы разъ и какъ ни нарушали бы министры законы, Верховной Самодержавной власти это ничуть не умаляетъ и даже не имѣетъ къ ней никакого отношенія.

Сила Самодержавной власти въ ней самой.

Такъ дѣло обстоитъ со стороны логики.

Съ юридической стороны шагъ Думы также не выдерживаетъ никакой критики.

Дума, чтобы показать, что, молъ, штаты министерства путей сообщенія не имѣютъ законнаго титула и потому суммы, ассигнованныя согласно этимъ штатамъ, могутъ быть отмѣняемы и измѣняемы Думой, постановила уменьшить смѣту по соотвѣтственному раздѣлу на 1 рубль.

Это ничѣмъ не прикрытая демонстрація противъ Самодержавія.

Гр. Вл. Бобринской и кадеты Шингаревъ и Колюбакинъ при этомъ лицемѣрно увѣряли, что они *вовсе не касаются* дѣйствій Верховной власти.

Но кого они хотятъ морочить: уменьшаютъ на 1 рубль смѣту, бронированную Высочайше утвержденными штатами, и говорятъ, что они вовсе не касаются дѣйствій Верховной власти, а лишь осуждаютъ дѣйствія министра, нарушившаго своимъ докладомъ законъ.

Но позвольте, вѣдь штаты, которые вы обсѣкали на 1 рубль, утверждены не министромъ, а Государемъ. Если Дума хотѣла остаться въ предѣлахъ критики дѣйствій министра, то она должна была помнить, что эти дѣйствія *кончаются всеподданнѣйшимъ докладомъ*, а то, что послѣдовало за докладомъ,—уже не относится къ дѣйствіямъ министра.

Вотъ почему глубоко правъ былъ—и юридически и логически—г. Балаклѣевъ, выступившій въ Думѣ по этому вопросу отъ имени правыхъ. Его положенія таковы:

—Воля Государя—законъ, и потому штаты министерства путей сообщенія, разъ они утверждены Государемъ, составляютъ законный титулъ для соотвѣтственной части смѣты. Но шагъ министра, выразившійся въ поднесеніи на утвержденіе Государя такого акта, который долженъ былъ идти черезъ Государств. Думу и Госуд. Совѣтъ, не законенъ и нарушаетъ *порядокъ* разсмотрѣнія законопроектовъ, установленный Основными Законами, а потому о дѣйствіяхъ министра путей сообщенія Дума должна сдѣлать запросъ.

И думскій центръ сдѣлалъ большую юридическую и политическую ошибку, не послѣдовавъ по тому единственно правильному пути, какой указывали ему правые.

Это тѣмъ болѣе странно, что въ другомъ совершенно аналогичномъ случаѣ октябристы поступили правильно: когда министръ финансовъ помимо Думы испросилъ Высочайшее соизволеніе на выпускъ новыхъ банковыхъ билетовъ (серій), октябристы увидали въ этомъ нарушеніе закона со стороны министра финансовъ и—ничего другого и потому внесли запросъ о дѣйствіяхъ министра.

При разсмотрѣніи-же смѣты министерства путей сообщенія октябристы вошли въ «конституціонный» ражъ и обнаружили дерзкое неуваженіе къ Верховной Самодержавной власти.

Шагъ ихъ никакихъ практическихъ результатовъ имѣть не будетъ, но онъ обнаруживаетъ еще разъ большое легкомысліе октябристовъ и ихъ рабство передъ шаблонными либеральными формулами, въ теченіе десятковъ лѣтъ вбиваемыми въ ихъ головы еврейской печатью.

Шагъ октябристовъ и октябристскаго придатка, именуемаго фракціей умѣренно-правыхъ, не только легкомысленъ, но и опасенъ политически.

Октябристы бунтуютъ противъ Самодержавія, забывая, что они сами сидятъ

въ третьей Думѣ благодаря Самодержавной Царской власти, и что октябристская третья Дума—это результатъ избирательнаго закона 3 іюня, изданнаго помимо Думы. Противъ этого закона они не протестовали...

«Рублевый протестъ противъ Самодержавія»—поступокъ крайне безтактный, роняющій достоинство Думы въ глазахъ всѣхъ истинно-вѣрныхъ людей и обнаруживающій отсутствіе въ составѣ думскаго центра крупныхъ людей.

А. Савенко.

Итальянская морская дивизія, отправлявшаяся было на востокъ, получила приказаніе остановиться въ Судѣ на о. Критѣ и тамъ ожидать дальнѣйшихъ распоряженій. Остальныя двѣ дивизіи Средиземной эскадры остаются въ итальянскихъ водахъ, такъ что предпринятая было морская демонстрація противъ Турціи оказалась внезапно прерванной. Относительно причинъ этой неожиданной перемѣны плановъ, корреспонденты берлинскихъ газетъ сообщаютъ слѣдующее: турецкій посолъ въ Римѣ посѣтилъ министра иностранныхъ дѣлъ Титтони и, указавъ на неизмѣнную дружбу между Турціей и Италіей, далъ свое согласіе на открытіе почтовыхъ станцій въ 5 городахъ, избранныхъ Италіей для этой цѣли. Турція далека отъ мысли отнестись къ Италіи иначе, чѣмъ къ другимъ державамъ, располагающимъ почтовыми станціями въ указанныхъ 5 городахъ. При этомъ Порта указываетъ, что она не беретъ на себя обязательства терпѣть иностранныя учрежденія, относительно которыхъ и на будущее время оставляетъ за собою свободу рѣшеній. Министръ иностранныхъ дѣлъ Титтони призналъ себя удовлетвореннымъ этимъ справедливымъ, по его мнѣнію, рѣшеніемъ, но выдвинулъ при этомъ цѣлый рядъ другихъ пожеланій, направленныхъ къ устраненію дальнѣйшихъ недоразумѣній. Посолъ обѣщалъ представить эти пожеланія на усмотрѣніе Порты.

Благопріятное разрѣшеніе инцидента произвело въ Римѣ самое благопріятное впечатлѣніе. «Giornale d'Italia» и «Tribuna» указываютъ, что уступчивость Порты слѣдуетъ приписать энергичнымъ предостереженіямъ со стороны Германіи. Австрія также поддержала требованія Италіи, такъ какъ находитъ ихъ совершенно справедливыми. Виновникомъ инцидента считаютъ великаго визиря Феридъ-пашу, который изъ зависти къ дружественному Италіи министру земледѣлія настроилъ султана противъ этой державы. «Tribuna» указываетъ на единодушныя симпатіи, съ которыми всѣ державы и вся европейская печать отнеслись къ образу дѣйствій Италіи. Офиціальный органъ напоминаетъ Турціи старую дружбу со стороны Италіи и высказываетъ надежду, что инцидентъ пройдетъ безслѣдно для добрыхъ отношеній между обѣими державами. Остальныя газеты съ чувствомъ величайшаго удовлетворенія указываютъ, что флотъ былъ приведенъ въ боевую готовность въ теченіе 48 часовъ, чѣмъ по справедливости можетъ гордиться каждый патріотъ. Итальянскій флотъ былъ предназначенъ для одновременной оккупаціи 6 эгейскихъ острововъ (Лесбоса, Лемноса, Хіоса, Самоса, Имброса и Родоса). Пункты, на которые итальянскій министръ иностранныхъ дѣлъ счелъ необходимымъ обратить особенное вниманіе Порты, заключаются въ слѣдующемъ: 1) отношеніе турецкихъ чиновниковъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ къ итальянскимъ консульствамъ и подданнымъ; 2) препятствія, несправедливо чинимыя нѣкоторыми турецкими чиновниками итальянскимъ подданнымъ, желающимъ пріобрѣсти земельную собственность; 3) произвольное запрещеніе одному итальянскому судну принять пассажировъ и грузы на пути изъ Триполи въ Мисрату. Министръ иностранныхъ дѣлъ рѣшительно настаиваетъ, чтобы пароходамъ, совершающимъ рейсы между этими пунктами, не ставили на пути никакихъ новыхъ препятствій.

Далѣе «Tribuna» указываетъ, что итальянское правительство давно уже имѣло въ виду возможность принудительныхъ мѣръ по отношенію къ Турціи. Всѣ державы признали достойное и корректное поведеніе Италіи. Въ бесѣдѣ между Титтони и княземъ Бюловымъ также была затронута эта тема, при чемъ въ соглашеніи между ними не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія.

«Mattino» указываетъ, что, по словамъ министра иностранныхъ дѣлъ Титтони, демонстрація противъ Турціи не была неожиданной. Турецкое правительство давно уже отказывало въ признаніи элементарнѣйшихъ правъ Италіи.“ Невозможно было забыть свой долгъ по отношенію къ жизненнымъ интересамъ и національному достоинству страны. Морская демонстрація должна была послужить Турціи урокомъ за несправедливое отношеніе ко всѣмъ вопросамъ, затрагивающимъ интересы итальянскихъ подданныхъ.

Состоявшееся на дняхъ **урегулированіе границъ между французскими и германскими владѣніями въ Африкѣ**, именно Конго и Камеруномъ, встрѣчено французской печатью съ чувствомъ полнаго удовлетворенія.

«Temps» высказывается въ томъ смыслѣ, что соглашеніе болѣе выгодно для Германіи, чѣмъ для Франціи, изъ чего первая можетъ убѣдиться въ миролюбивомъ настроеніи второй. Нужно надѣяться, продолжаетъ газета, что Германія найдетъ случай отплатить намъ тѣмъ же. Если французское правительство придерживается того мнѣнія, что въ интересахъ страны оно должно идти на встрѣчу желаніямъ Германіи, то оно можетъ считать себя правымъ, однако, только въ томъ случаѣ, если оно намѣрено вознаградить своихъ подданныхъ за понесенные ими убытки. Кто хочетъ мира, тотъ долженъ искать соглашенія съ помощью взаимныхъ уступокъ. Въ удобную минуту необходимо напомнить о нашей теперешней уступчивости и потребовать отъ Германіи столь же доброй воли. Событія послѣднихъ мѣсяцевъ и дѣятельность нашего посла Камбона оправдываютъ надежды, которыя, безъ сомнѣнія, осуществятся въ будущемъ.

«Figaro» высказывается еще опредѣленнѣе. Нынѣшнее соглашеніе, пишетъ газета, представляетъ, вѣроятно, только часть болѣе широкаго дипломатическаго плана нашего посла Камбона, свидѣтельствомъ доброй воли и сосѣдскихъ отношеній со стороны Франціи. Еще недавно въ парламентѣ было сказано: жертвы, принесенныя нами въ Марокко, оправдываютъ наши притязанія. Новое соглашеніе представляетъ, быть можетъ, одно изъ тѣхъ зеренъ, которыя Камбонъ сѣетъ въ Берлинѣ для будущаго. Наше посольство имѣетъ, вѣроятно, основаніе разсчитывать на хорошій урожай. Мы смотримъ на соглашеніе, какъ на доброе предзнаменованіе въ этомъ отношеніи.

Эти статьи доказываютъ, что Франція ожидаетъ отъ Германіи дальнѣйшей уступчивости въ Марокко. Французское правительство, правда, утверждаетъ, что оно и впредь намѣрено оставаться въ рамкахъ алжезирасскихъ актовъ, но обстоятельства могутъ вынудить его измѣнить свою точку зрѣнія на этотъ щекотливый вопросъ.

Переговоры о Балтійскомъ и Сѣверномъ моряхъ. Англійскія газеты сообщаютъ, что переговоры о Балтійскомъ и Сѣверномъ моряхъ идутъ очень успѣшно, такъ что черезъ 2—3 недѣли будетъ подписано соотвѣтствующее соглашеніе, по крайней мѣрѣ о Сѣверномъ морѣ. Въ соглашеніи о Балтійскомъ морѣ будутъ участвовать Россія, Данія и Швеція, а въ соглашеніи о Сѣверномъ морѣ—Англія, Франція, Германія, Швеція, Норвегія, Данія, Голландія и Бельгія. О Балтійскомъ морѣ уже состоялось принципіальное соглашеніе и остается только найти удовлетворительную для всѣхъ державъ редакцію. Въ соглашеніи о Сѣверномъ морѣ будетъ говориться не о сохраненіи, а только о соблюденіи status quo. Остается только регулировать пунктъ объ опредѣленіи границъ Сѣвернаго моря по рыболовной конвенціи 1882 г., Скагеракъ и Каттегатъ не принадлежатъ къ Сѣверному морю, такъ что юго-западная Швеція и сѣверная Данія не будутъ затронуты ни однимъ изъ обоихъ соглашеній. Вѣроятно, великія державы согласятся между собою провести границу между Балтійскимъ и Сѣвернымъ морями близъ Каттегата, который будетъ признанъ гранью между обоими морями.

Константинопольскій корреспондентъ «Schlez. Zeit.», сообщаетъ, что на дняхъ армянско-григоріанскій патріархъ былъ призванъ въ Илдызъ-Кіоскъ, гдѣ ему было объявлено, что по донесенію тифлисскаго генеральнаго консульства, армянскіе революціонеры отправились съ Кавказа въ Мушскій санджакъ съ цѣлью поднять тамъ возстаніе. Великій визирь пригласилъ патріарха употребить все свое вліяніе, чтобы успокоить умы и предотвратить революціонное движеніе. Патріархъ отвѣчалъ, что не имѣетъ никакой возможности исполнить предъявленное ему требованіе, предотвращеніе революцій дѣло государственной власти, которая должна постараться изловить агитаторовъ. Патріархъ указалъ при этомъ на движеніе армянъ въ Мало-Азіатскихъ вилайетахъ, на злоупотребленія мѣстной администраціи и на то, что его старанія улучшить положеніе армянскаго населенія оставались до сихъ поръ безполезными. Патріархъ намѣренъ представить Портѣ подробную докладную записку о положеніи армянскаго населенія.

Облигаціи „Россійской республики“, провозглашенной въ Америкѣ „Иваномъ Народнымъ“. Въ послѣднихъ числахъ января, сообщаетъ «Русск. Земля», въ одной изъ гостиницъ Нью-Іорка была провозглашена «Россійская республика», которая начнетъ свое существованіе въ Россіи, по заявленію «генерала и главнаго комиссара республики», «Ивана Народнаго» 20 октября 1910 года!

Текстъ выпущенныхъ «Иваномъ Народнымъ» облигацій гласитъ буквально слѣдующее: «Да вѣдомо будетъ всѣмъ, что предъявитель сего имѣетъ получить 100 долларовъ (200 р.), каковую сумму обязуются ему выплатить Россійскіе Соединенные Штаты 1 января 1905 года съ процентами, считая по четыре на сто въ годъ, золотою монетою. Облигаціи выпускаются 50,000 серіями, каждая въ 5160 номеровъ, предназначаются на нужды Россійскихъ Соединенныхъ Штатовъ и будутъ распредѣлены между Соединенными Штатами Америки, Франціей, Великобританіей и Германіей. Въ уплатѣ по облигаціямъ ручается русскій народъ, обезпечивающій ихъ своею національной собственностью. Удостовѣрено комитетомъ республиканскаго правительства въ Москвѣ». Подписано: глава исполнительной власти уполномоченный Россійскихъ Соединенныхъ Штатовъ Иванъ Народный. Февраля 1, 1908 г.

Настоящая фамилія «Ивана Безроднаго» по даннымъ американской полиціи—Мошка Сруль Кацъ (онъ же Коганъ)!..

Этимъ сказано все.

Высочайшее помилованіе. Въ «Русскомъ Знамени» напечатано: Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу министра юстиціи въ 26-день марта 1908 года Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: 1) даровать казаку Черниговской губерніи и уѣзда, Яновской волости, села Лукашовки, Гурію Тимошенко помилованіе и) освободить крестьянина той же волости деревни Напоровки Андрея Вареника отъ дальнѣйшаго отбыванія опредѣленнаго и ему приговоромъ Черниговскаго окружного суда 16 мая 1907 года заключенія въ тюрьмѣ и отъ послѣдствій по статьѣ 58-й улож. о наказ., но безъ возстановленія въ утраченныхъ по суду правъ и преимуществъ.

Клубъ русскихъ націоналистовъ. 9 апрѣля состоялось, подъ предсѣдательствомъ проф. В. Е. Чернова, первое засѣданіе комитета вновь возникшей въ Кіевѣ культурно-просвѣтительной организаціи въ формѣ клуба русскихъ націоналистовъ. Закрытой баллотировкой предсѣдателемъ комитета клуба былъ избранъ А. А. Сидоровъ, товарищемъ предсѣдателя—А. И. Савенко, казначеемъ—Н. И. Чоколовъ и секретаремъ—Е. А. Дворжицкій. Въ томъ-же засѣданіи былъ установленъ планъ и порядокъ дѣйствій клуба. Рѣшено въ непродолжительномъ времени приступить къ устройству закрытыхъ собраній для выслушанія докладовъ и сообщеній и для обмѣна мнѣній по этимъ докладамъ. Доклады, читанные въ клубѣ, рѣшено издавать отдѣльными брошюрами. Лица, раздѣляющія принципы русскаго націонализма, положенные въ основу клуба, и желающія баллотироваться въ члены клуба, должны заявлять объ этомъ предсѣдателю комитета (Екатерининская, 14) или кому-нибудь другому изъ членовъ комитета. Согласно § 2 устава клуба, новые члены принимаются въ составъ клуба лишь съ согласія комитета, который рѣшаетъ этотъ вопросъ баллотировкой.

Буря на Днѣпрѣ. Въ ночь на 10-е апрѣля сѣверо-западный вѣтеръ, постепенно усиливаясь, обратился на Днѣпрѣ въ страшную, рѣдко бывающую бурю. Буря держалась всю ночь и къ утру 10 апрѣля обратилась въ ужасный ураганъ, все сметающій на своемъ пути. На Днѣпрѣ вздымались такія волны, что временами выходить не рѣшались даже крупные пароходы. Пароходы Корниловича и К° между Кіевомъ и слободкой, въ виду бури, вчера совершенно не работали. Срочные пароходы Общества пароходства со стороны Екатеринослава пришли въ Кіевъ съ огромнымъ запозданіемъ. Буря разразилась вчера утромъ до силы урагана, временно совершенно прервала сообщеніе на Днѣпрѣ по Николаевскому цѣпному мосту, такъ какъ нельзя было справиться съ бурей не только пѣшему, но и экипажному движенію. Еще затруднительнѣе было сообщеніе по Русановскому мосту, который много возвышеннѣе Цѣпного моста и, кромѣ, того у барьеровъ не имѣетъ защитъ. Свѣдѣній о человѣческихъ жертвахъ на Днѣпрѣ въ виду бури еще не имѣется, но, несомнѣнно они есть. Пристань А. М. Корниловича у слободки бурей сильно повреждена, въ заливѣ у слободки затонулъ небольшой пароходъ, стоявшій на якорѣ и принадлежащій слободскому товариществу, и двѣ груженныя баржи въ заливѣ у «Босфора».

Экстренное совѣщаніе представителей Кіевскихъ банковъ. 8 апрѣля подъ предсѣдательствомъ управляющаго Кіевской конторой Государственнаго банка Г. Е. Афанасьева состоялось совѣщаніе представителей мѣстныхъ частныхъ банковъ для обсужденія положенія дѣлъ «Торговаго дома Н. Г. Харитоненко сынъ». Какъ выяснилось изъ доклада Г. Е. Афанасьева, имущественное положеніе дома осталось прежнее, его активъ значительно превышаетъ пассивъ, но отсутствіе оборотныхъ средствъ, потери, понесенныя торговымъ домомъ вслѣдствіе краха Расторгуева и нѣкоторыхъ сахарныхъ предпріятій, имѣли своимъ послѣдствіемъ временныя затрудненія. На помощь крупному промышленнику по иниціативѣ Государственнаго банка и съ разрѣшенія министра финансовъ пришли Государственный банкъ и частныя кредитныя учрежденія. Суть состоявшагося между ними соглашенія заключается въ томъ, что они выразили готовность пересрочить векселя торговаго дома, путемъ замѣны этихъ векселей ближайшихъ сроковъ новыми векселями. Этой мѣрой предполагается достичь полнаго возстановленія нормальнаго теченія дѣлъ дома Харитоненко въ теченіе $1^1/_2$—2 лѣтъ. Въ совѣщаніи было предложено привлечь и тѣхъ частныхъ векселедержателей, на рукахъ которыхъ находятся векселя Харитоненко, причемъ, въ случаѣ несогласія кого-либо изъ нихъ, произвести оплату векселей съ разверсткой между всѣми участниками соглашенія. При этомъ предположено, что замѣна срочныхъ векселей торговаго дома новыми не будетъ оказывать вліянія на размѣръ кредита бланконадписателей на тѣхъ векселяхъ. Съ своей стороны Харитоненко обѣщалъ реализировать часть своего имущества съ согласія министра финансовъ при содѣйствіи Крестьянскаго банка, и кромѣ того, выдать залоговое свидѣтельство на принадлежащее ему имущество, каковое свидѣтельство должно будетъ служить обезпеченіемъ для всѣхъ участниковъ соглашенія. По отчету расходъ по предпріятію торговаго дома за текущій годъ, включая сюда и платежи по обязательствамъ, исчисленъ около 33,000,000 рублей, а приходъ за это время составитъ 18,000,000 рублей. Недостающую цифру предположено покрыть пересрочкой его обязательствъ. По балансу же активъ Харитоненко превышаетъ пассивъ на сумму почти 25,000,000 рублей.

Членъ отъ министерства финансовъ въ совѣтѣ управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, ст. сов. **В. Г. Тальбергъ**, назначенъ почетнымъ членомъ Каневскаго уѣзднаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ.

Податной инспекторъ г. Бердичева, кол. сов. **Озерецковскій** перемѣщенъ податнымъ инспекторомъ 3 го участка г. Кіева, податнымъ инспекторомъ въ г. Бердичевъ назначенъ и. д. помощника податного инспектора Сквирскаго участка кол. асс. **Чеважевскій**, а чиновникъ особыхъ порученій Кіевской казенной палаты тит. совѣт. **фонъ-Юнкъ** назначенъ податнымъ инспекторомъ Сквирскаго участка.

Членъ Кіевской губернской распорядительной комиссіи надв. сов. **Селивановъ** и начальникъ отдѣленія Кіевской казенной палаты надв. сов. **Дружининъ** назначены одинъ на мѣсто другого.

Приговоръ по дѣлу сообщества, именовавшагося полтавскимъ комитетомъ соціалистовъ-революціонеровъ. Вчера, послѣ трехдневнаго разбирательства, Кіевскій военно-окружной судъ вынесъ по дѣлу сообщества, именовавшагося полтавскимъ комитетомъ соціалистовъ-революціонеровъ, слѣдующую резолюцію: Николай Сорокинъ и Федоръ Маличъ признаны виновными въ храненіи взрывчатыхъ веществъ и приговорены, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, въ каторжныя работы каждый на 2 года и 8 мѣсяцевъ; Софія Мильнеръ, Ольга Селихова и Борисъ Герасимовичъ признаны виновными въ агитаціи и распространеніи нелегальной литературы и приговорены къ заключенію въ крѣпости—первая на 2 года, а послѣдніе двое на 1 годъ каждый; Іосифъ Свѣтловъ, Анна Бендикова и Іосифъ Грейсбардъ оправданы.

Совѣтъ министровъ одобрилъ представленіе министра финансовъ объ опредѣленіи **общаго нормальнаго полезнаго производства сахара** въ періодъ 1908—1909 года въ 71,000,000 пудовъ.

Безпорядки въ Казанскомъ университетѣ. Въ «Нов. Вр.» телеграфируютъ изъ Казани: Въ «Казанскомъ Телеграфѣ» напечатано: «7 апрѣля были назначены испытанія въ университетѣ по классической филологіи. Предсѣдателемъ комиссіи былъ профессоръ Нагуевскій, экзаменаторами Варнеке и Шестаковъ. Явившись въ университетъ, комиссія у входа въ профессорскую читальню увидѣла толпу студентовъ, рѣшительно заявившую, что не допуститъ силой производить экзамена. Нагуевскій предложилъ экзаменовать въ нумизматическомъ музеѣ, желѣзныя двери котораго могли быть надежной защитой отъ насилія буйной толпы. Съ трудомъ черезъ толпу, уже запившую входъ въ музей, добралась комиссія и желавшіе экзаменоваться до помѣщенія. Желѣзная дверь захлопнулась, среди коллекцій комиссія проэкзаменовала 24 студента подъ гвалтъ и вой разъяренной толпы, оставшейся за дверьми».

По этому поводу «Нов. Вр.» замѣчаетъ: въ Казанскомъ университетѣ профессора принуждены были экзаменовать въ блиндированномъ помѣщеніи: экзаменующіеся студенты были защищены отъ нападенія желѣзными дверями. Такой фортъ для экзаменовъ пришлось устроить потому, что надо было выдержать осаду неучащейся толпы, поднявшейся на защиту мнимыхъ правъ вольно-слушательницъ. Министерство распорядилось не допускать этихъ вольнослушательницъ къ экзаменамъ, строго стоя на почвѣ университетскихъ правилъ и рѣшивъ оградить переполненный университетъ отъ вторженія совершенно не подготовленныхъ къ занятіямъ лицъ, мѣшавшихъ правильной работѣ. Эта мѣра повела къ бойкоту экзаменовъ и къ устройству форта изъ нумизматическаго музея.

Весьма жаль, что начальство Казанскаго университета своевременно не приняло мѣръ къ охраненію порядка въ зданіи университета. Цѣлесообразность присутствія въ университетѣ наряда полиціи наглядно подтвердилась на примѣрѣ университета св. Владиміра. Послѣ цѣлаго ряда скандаловъ въ октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ прошлаго года университетскія власти распорядились учредить въ университетѣ полицейскую охрану. Мѣра эта оказалась вполнѣ цѣлесообразной и текущій семестръ прошелъ безъ всякихъ инцидентовъ и попытокъ къ устройству безобразій.

Обыскъ и арестъ. 9 апрѣля, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведенъ обыскъ въ домѣ № 123, по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ, у сына священника Сергѣя Самбурскаго, 22 лѣтъ. Во время обыска взято нѣсколько брошюръ революціоннаго содержанія. Самбурскій былъ арестованъ, но затѣмъ освобожденъ.

Къ драмѣ въ Голосѣевскомъ лѣсу. Въ ночь на 9 апрѣля, какъ мы вчера сообщили, въ монастырѣ, въ Голосѣевскомъ лѣсу покончили жизнь самоубійствомъ воспитанница частной гимназіи Клуссенъ Феликсія Младецкая, 18 лѣтъ (а не Станевичъ, какъ ошибочно сообщено) и гимназистъ 4-й гимназіи Петръ Меффетъ, 19 лѣтъ. Судя по оставленнымъ письмамъ, молодые люди были влюблены другъ въ друга, что и привело ихъ къ роковой развязкѣ съ жизнью. Судя по положенію труповъ и двухъ найденныхъ около нихъ револьверовъ съ одною выпущенною пулею изъ каждаго, можно вывести заключеніе, что молодые люди одновременно стрѣляли другъ въ друга. У Меффета рана въ лѣвомъ вискѣ, у Младецкой—въ правомъ вискѣ. Теперь установлено, что Младецкая рѣшила покончить жизнь самоубійствомъ одна и оставила передъ уходомъ изъ дому на имя сестры, у которой жила, лаконическую записку «я застрѣлюсь». Такую же записку она послала чрезъ брата къ Меффету, прося передать записку не ранѣе 10 часовъ вечера, но по дорогѣ въ Голосѣевскій лѣсъ она случайно встрѣтила Меффета, который еще ничего не зналъ о ея рѣшеніи. Предполагаютъ, что Младецкая передала ему куда и зачѣмъ идетъ. Тогда ими было принято рѣшеніе покончить жизнь вмѣстѣ. Сестра покойной, по мужу Станевичъ, найдя записку съ сообщеніемъ Феликсіи о рѣшеніи покончить съ собой, немедленно послала къ Меффетамъ, отъ которыхъ узнала, что сынъ ихъ то-же ушелъ. Станевичъ съ знакомыми отправилась искать ихъ въ Голосѣевскій лѣсъ. Въ поискахъ по лѣсу она дошла до монастыря, гдѣ узнала, что вечеромъ двое молодыхъ людей заняли номеръ, собираясь на утро говѣть. Станевичъ постучала къ нимъ въ дверь, но молодые люди не открыли двери, что-то отвѣтили, а затѣмъ раздалось сразу два выстрѣла, потомъ все стихло. Когда взломали дверь, то нашли два трупа. Меффетъ оставилъ письмо. Вызваны родители Младецкой изъ Екатеринослава.

Проектъ новой желѣзнодорожной линіи въ связи съ постройкой линіи Цвѣтково-Погребище. Въ виду того, что Государственной Думой исключенъ кредитъ въ 1,500,000 рублей на постройку второго пути Цвѣтково—Фастовъ на постройку второго пути Цвѣтково—Фастовъ въ виду незаконности изученія вопроса о замѣнѣ его новой линіей Цвѣтково—Погребище, которая поддерживается мѣстными жителями и болѣе желательна, въ происходившей 3—7 апрѣля сессіи Харьковскаго порайоннаго комитета былъ поднятъ вопросъ о постройкѣ линіи Лозовая—Кременчугъ—Бобринская. Въ настоящее время участки Лозовая—Полтава—Лубны, длиною 340 верстъ, перегружены и поэтому требуется немедленно строить второй путь, но рядомъ находятся большія пространства Екатеринославской, Полтавской, Херсонской и Кіевской губерній, между желѣзными дорогами и р. Днѣпромъ, не имѣющія никакихъ путей сообщенія. Эта новая линія разгрузитъ перегруженную линію Лозовая—Лубны и дастъ возможность пересѣчь желѣзной дорогой указанныя новыя пространства плодородной и густонаселенной земли, лишенной на 100—150 верстъ желѣзнодорожныхъ путей сообщенія. Кромѣ этого, новая линія приблизитъ Донецкій бассейнъ къ Юго-Западному краю и эта линія въ связи съ линіей Цвѣтково-Погребище дастъ прямую магистраль Донецкій бассейнъ—западъ. Проектируемая линія Лозовая—Кременчугъ—Бобринская пересѣчетъ въ предѣлахъ Кіевской губерніи Чигиринскій и Черкасскій уѣзды, пройдетъ черезъ г. Чигиринъ и пересѣчетъ эти уѣзды въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они, имѣя много заводовъ, не имѣютъ совсѣмъ удобныхъ путей сообщенія. Этотъ вопросъ, по подробной разработкѣ его инженеромъ В. Я. Демченко, будетъ внесенъ въ маѣ мѣсяцѣ на разсмотрѣніе центральнаго комитета въ Петербургѣ, гдѣ будетъ разсматриваться общій вопросъ объ усиленіи всѣхъ желѣзныхъ дорогъ.

Новая загадочная исторія. Около мѣсяца назадъ изъ Винницы пріѣхалъ нѣкто Нухимъ Лехманъ и поселился въ гостиницѣ «Марсель» по Бибиковскому бульвару. Въ Кіевѣ онъ познакомился съ винницкимъ купцомъ Виткиндомъ, также остановившимся въ гостиницѣ «Марсель». Лехманъ, аферистъ по разнымъ темнымъ дѣламъ, давно извѣстный винницкой полиціи, съумѣлъ быстро заслужить довѣріе Виткинда, которому, какъ, знакомому, предложилъ показать, какимъ образомъ приготовляютъ фальшивые кредитные билеты. Виткиндъ заинтересовался этимъ и по просьбѣ Лехмана далъ ему 5,000 рублей разными кредитными билетами. Послѣдніе для изготовленія оттисковъ были заложены въ спеціальный прессъ, откуда то принесенный самимъ Лехманомъ. Послѣ прессованія денегъ Лехманъ не показывался въ гостиницѣ нѣкоторое время, а Виткиндъ обнаруживъ мошенническую надъ собою продѣлку, такъ какъ въ вскрытомъ имъ прессѣ, вмѣсто кредитныхъ билетовъ и ихъ оттисковъ, онъ нашелъ простую чистую бумагу, выѣхалъ въ Винницу, гдѣ и заявилъ исправнику о случившемся. Узнавъ отъ исправника, что Нухимъ Лехманъ извѣстенъ полиціи по разнымъ темнымъ дѣламъ, что возбуждено ходатайство о его высылкѣ и, наконецъ, что въ Кіевѣ живетъ его братъ Давидъ, Виткиндъ поспѣшилъ снова въ Кіевъ, остановился опять въ гостиницѣ «Марсель», гдѣ все еще значился живущимъ Лехманъ. Но арестовать Лехмана Виткинду не удалось.

По странному стеченію обстоятельствъ, въ номеръ Виткинда, вскорѣ послѣ его пріѣзда зашелъ завѣдующій сыскнымъ отдѣленіемъ полиціи Аслановъ, также жившій въ гостиницѣ «Марсель» и бывавшій раньше у Виткинда. Они вмѣстѣ отлучились изъ гостиницы и какъ разъ въ эту пору зашелъ въ «Марсель» Лехманъ, гдѣ узнавъ о пріѣздѣ Виткинда, немедленно ушелъ, скрылся и до сихъ поръ не розысканъ. Между тѣмъ, на дняхъ отъ Винницкаго исправника поступила офиціальная по этому дѣлу переписка, по которой завѣдующему сыскнымъ отдѣленіемъ прійдется дать объясненія о причинѣ не арестованія Нухима Лехмана.

Раскладка государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ на 1908 г. между городскими и мѣстечковыми поселеніями Кіевской губерніи. На основаніи п. 5 отд. XII Высочайше утвержденнаго 2 апрѣля 1903 года мнѣнія Государственнаго Совѣта и ст. 81 положенія объ управленіи земскимъ хозяйствомъ казенная палата препроводила въ Кіевскую губернскую управу по дѣламъ земскаго хозяйства раскладку государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ на 1908 годъ между отдѣльными городскими и мѣстечковыми поселеніями Кіевской губерніи для утвержденія губернскимъ комитетомъ.

Сумма государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ Кіевской губерніи, подлежащая разверсткѣ, опредѣлена въ 601,114 руб., стоимость же недвижимыхъ имуществъ городскихъ и мѣстечковыхъ поселеній губерніи, выведенная податными инспекторами для обложенія государственнымъ налогомъ, выведена въ суммѣ 295,258 тыс. руб. Такимъ образомъ, на каждые 100 руб. оцѣнки причитается государственнаго налога 20,36 коп., а на уѣзды: Кіевскій—436,458 р., Бердичевскій—45,243 р., Васильковскій—19,248 р., Звенигородскій—9,295 р., Каневскій—7,784 р., Липовецкій—9,539 р., Радомысльскій—6,278 р., Сквирскій—8,470 р., Таращанскій—4,679 р., Уманскій—22,722 р., Черкасскій—25,328 р. и Чигиринскій—6,070 р.

Число облагаемыхъ имуществъ и стоимость послѣднихъ для обложенія выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Имуществъ:	Съ оцѣнкой:
Кіевскій уѣздъ	9,450	214,381,500 р.
Бердичевскій уѣздъ	5,106	22,222,400 р.
Васильковскій уѣздъ	5,033	9,454,400 р.
Звенигородскій уѣздъ	4,596	4,565,600 р.
Каневскій уѣздъ	4,078	3,823,500 р.
Липовецкій уѣздъ	4,575	4,685,200 р.
Радомысльскій уѣздъ	3,696	3,083,800 р.
Сквирскій уѣздъ	3,678	4,160,500 р.
Таращанскій уѣздъ	3,787	2,298,100 р.
Уманскій уѣздъ	5,087	11,160,800 р.
Черкасскій уѣздъ	6,071	12,440,600 р.
Чигиринскій уѣздъ	3,899	2,981,600 р.

Въ дополненіе къ помѣщенной въ № 95 «Кіевлянина» замѣткѣ о предполагаемыхъ 18 и 19 апрѣля **собраніяхъ образцоваго физическаго кабинета**, комиссія по устройству этого кабинета проситъ насъ сообщить о томъ, что входъ на собранія будетъ происходить по билетамъ, каковые можно получать (безплатно) въ физическомъ институтѣ университета 16, 17 и 18 апрѣля отъ 2 до 4 час. дня у С. П. Слесаревскаго. Собранія предназначаются, главнымъ образомъ, для преподавателей физики и математики.

Къ вопросу о проведеніи линіи трамвая къ кадетскому корпусу. Во исполненіе указанія Августѣйшаго Главнаго Начальника военно-учебныхъ заведеній Начальникомъ Края и командующимъ войсками Кіевскаго военнаго округа въ сентябрѣ 1907 года возбуждено было ходатайство о проложеніи рельсовыхъ путей отъ политехнической линіи къ кадетскому корпусу. Правленіе общества кіевской городской желѣзной дороги изъявило на прокладку пути согласіе съ тѣмъ, чтобы округъ путей сообщенія и управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ дали разрѣшеніе на безпрепятственную прокладку путей электрическаго трамвая, какъ по улицѣ Кадетское шоссе и далѣе по дорогѣ, такъ и по мостамъ, расположеннымъ на этомъ пути. Всѣ необходимыя для открытія трамвайнаго сообщенія корпуса съ городомъ работы общество готово выполнить въ текущій строительный сезонъ. Со стороны округа путей сообщенія препятствій также не встрѣтилось, лишь была указана необходимость подчиниться при постройкѣ и эксплоатаціи линіи извѣстнымъ техническимъ условіямъ.

Наконецъ, 10 марта состоялось засѣданіе соединеннаго присутствія Кіевской губернской и уѣздной управъ по дѣламъ земскаго хозяйства по вопросу о разрѣшеніи кадетскому корпусу занять подъ трамвайный путь часть земской дороги, идущей параллельно земельныхъ казенныхъ владѣній, на которыхъ расположенъ Кіевскій кадетскій корпусъ. Разрѣшеніе на занятіе дороги предположено дать, но на условіяхъ участія земства въ матеріальныхъ выгодахъ отъ предпріятія. Обсудивъ послѣднее постановленіе губернской и уѣздной управъ, хозяйственный комитетъ корпуса возбудилъ вновь предъ губернской управой ходатайство о выдачѣ разрѣшенія на проведеніе линіи по земской дорогѣ на условіяхъ, выработанныхъ округомъ путей сообщенія, такъ какъ корпусъ никакихъ матеріальныхъ выгодъ отъ предпріятія не получаетъ, и не можетъ, стало быть, ими дѣлиться; что же касается концессіонера Марголина, то послѣднему дѣлать въ пользу земства процентное отчисленіе не представляется нужнымъ въ виду возможности проложенія линіи по кадетской рощѣ.

Вслѣдствіе наступленія праздника св. Пасхи **занятія въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ** вчера, 10 апрѣля прекращены до среды, 16 апрѣля.

Занятія въ Кіевскомъ губернскомъ правленіи, вслѣдствіе наступленія праздниковъ св. Пасхи, прекращены до понедѣльника, 21 апрѣля.

Въ Кіевской 4-й гимназіи экзамены весною 1908 г. будутъ происходить: для поступающихъ въ приготовительный классъ 15 и 16 мая; для поступающихъ въ 1 кл. и постороннихъ лицъ за курсъ приготов. кл. 19 и 20 мая; для постороннихъ за курсъ 8 кл. съ 1 мая; для постороннихъ за курсъ 1—7 кл. съ 15 мая.

Въ Кіевской министерской женской гимназіи экзамены весною 1908 г. будутъ происходить: для поступающихъ въ приготовительный классъ 21 и 24 мая, для поступающихъ въ 1 кл. и для постороннихъ за курсъ приготов. кл. 26, 27 и 29 мая; для постороннихъ за 7 кл. 26, 28, 29 и 30 апрѣля (письмен.); для постороннихъ за курсъ 1 кл. съ 19 мая; для постороннихъ за курсъ 3 кл. съ 16 мая и для постороннихъ за курсъ 4 и проч. кл. съ 15 мая.

Учительская женская семинарія. Совѣтомъ министровъ разсмотрѣнъ и одобренъ разработанный министерствомъ народнаго просвѣщенія проектъ положенія о женскихъ учительскихъ семинаріяхъ. Согласно проекту, семинаріи учреждаются и содержатся правительствомъ, земствомъ, городами, сословіями, обществами и частными лицами съ цѣлью приготовленія учительницъ для начальныхъ училищъ. Для практическаго упражненія учениць въ преподаваніи при каждой семинаріи должно состоять начальное училище. Курсъ ученія въ семинаріи четырехлѣтній. Въ первый классъ принимаются лица не моложе 14 лѣтъ. Предметы преподаванія: Законъ Божій, педагогика, русскій языкъ съ церковно-славянскимъ, словесность, ариѳметика и начала алгебры, геометрія, исторія, географія, физика, естествознаніе, рисованіе, черченіе, чистописаніе, пѣніе и рукодѣліе. Для учениць могутъ быть учреждаемы стипендіи съ обязательствомъ для казенныхъ стипендіатокъ прослужить въ должности учительницы начальнаго училища столько лѣтъ, сколько онѣ пользовались стипендіями.

Въ засѣданіи финансовой комиссіи Госуд. Думы, по словамъ «Нов. Вр.», продолжалось обсужденіе **законопроекта о повышеніи акциза на табакъ.** Комиссія признала возможнымъ одобрить предположеніе министерства финансовъ о повышеніи акциза на 1-й сортъ съ 1 р. до 1 р. 16 к., на 2-й—съ 58 до 76 к. и на 3-й—съ 28 к. до 37 к., что же касается до акциза на махорку, то большинство членовъ комиссіи признавало предлагаемое министерствомъ повышеніе неприемлемымъ. Мнѣнія раздѣлились; одни полагали, что акцизъ на махорку вообще нежелательно повышать, такъ какъ вся тяжесть повышенія ляжетъ на наименѣе обезпеченные классы населенія, другіе же напротивъ стояли за то, что ставки на махорку необходимо увеличить въ высшемъ противъ предлагаемаго министерствомъ размѣрѣ. За позднимъ временемъ вопросъ остался открытымъ, причемъ затребованы дополнительныя свѣдѣнія. Объясненія отъ вѣдомства представилъ д. с. с. Левицкій.

Притонъ разврата. Въ ночь на 10 апрѣля въ меблированныхъ комнатахъ «Черное море», въ домѣ № 3, по Михайловской улицѣ, задержано 4 женщины легкаго поведенія. Полтора мѣсяца назадъ въ этихъ же меблированныхъ комнатахъ былъ обнаруженъ притонъ разврата. Тогда же приставомъ было сдѣлано представленіе о закрытіи ихъ, но представленіе это, какъ оказывается, не получило еще движенія. По этому поводу производится разслѣдованіе.

Новая полицейская должность. Въ виду ходатайства общества домовладѣльцевъ Верхней и Нижней Соломенокъ, Кучмена и Протасова яровъ, въ селѣ Соломенка учреждена на средства общества должность полицейскаго пристава; должность же полицейскаго надзирателя на Соломенкѣ уничтожена. На новую должность полицейскаго пристава назначенъ бывшій соломенскій надзиратель Мельниченко.

Переводъ въ тюрьму. Вчера, 10 апрѣля, по распоряженію администраціи, переведены изъ Старокіевскаго участка въ тюрьму слѣдующіе грабители и вымогатели: А. Тимофеевъ, П. Михальскій, С. Андрусенко, В. Бобровскій, А. Коломова, В. Украинскій, В. Горбуновъ и В. Зозуленко.

Задержанный вымогатель. На дняхъ владѣлецъ магазина «Ліонъ» на Подолѣ Бродскій получилъ письмо съ требованіемъ 300 рублей на революціонныя цѣли. Деньги, говорилось въ письмѣ, должны быть переданы въ 8 часовъ вечера 10 апрѣля на углу Константиновской и Хоревой улицъ лицу съ завязаннымъ глазомъ. Письмо это Бродскій передалъ полиціи, которой и было установлено наблюденіе. Вчера, 10 апрѣля, около указаннаго времени на Межигорской улицѣ, противъ дома № 24, чины Подольскаго участка съ агентами сыскного отдѣленія задержали вымогателя, который назвалъ себя радомысльскимъ мѣщаниномъ Мотелемъ Закономъ, 21 года, безъ опредѣленныхъ занятій и квартиры, по ремеслу наборщикъ. При немъ никакого оружія не найдено, отобрано нѣсколько чистыхъ конвертовъ, почтовыхъ марокъ и, между прочимъ, письмо на имя нѣкоего Шустера, извѣстнаго въ Кіевѣ вора. Законъ содержится подъ стражей при Подольскомъ участкѣ. Завязанный глазъ оказался совершенно здоровымъ.

Къ продовольственной кампаніи. Управленіе желѣзныхъ дорогъ увѣдомило Юго-Западныя дороги, что за министра путей сообщенія товарищъ министра разрѣшилъ храненіе по пониженной таксѣ продовольственнаго хлѣба, прибывающаго для нуждъ Кіевской губерніи, срокомъ не далѣе 1-го іюля 1908 года.

Сообщая объ этомъ Кіевской губернской управѣ по дѣламъ земскаго хозяйства, управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ проситъ ее дать надлежащія указанія подвѣдомственнымъ по продовольственному дѣлу органамъ, такъ какъ за хлѣбные грузы, которые прибудутъ или останутся невывезенными къ 1-му іюля сего года, плата за храненіе послѣ означеннаго срока будетъ исчисляться на общемъ основаніи по списку дополнительныхъ сборовъ.

Вооруженные воры. Вчера, 10 апрѣля, около 7 часовъ вечера, по Владимірской улицѣ, въ домѣ № 18, въ отсутствіе Вѣры Бочковской, въ квартиру ея забрались воры, которые успѣли совершить кражу разныхъ цѣнныхъ вещей на сумму около 2,000 руб., но въ это время возвратилась прислуга В. Бочковской, которая, увидѣвъ злоумышленниковъ, подняла крикъ. Прибѣжала полиція, собралось сразу много народа, который помогъ задержать одного изъ воровъ, другой же съ револьверомъ въ рукахъ успѣлъ скрыться. При задержанномъ найдена золотая брошь съ бриллiантами, дорогіе паралы и другія цѣнныя вещи. Въ Старокіевскомъ участкѣ онъ назвалъ себя евреемъ Исаакомъ Фельдманомъ. Народъ хотѣлъ расправиться съ воромъ, но полиція этого не

допустила. Всетакпонъ оказался сильно избитымъ.

Пожертвованія. Поступили въ редакцію «Кіевлянина» пожертвованія въ пользу бѣдствующихъ лицъ:

1) Вдовы Анны Слѣпченковой съ 4-мя малыми дѣтьми (Первая Заднѣпровская слободка, Монетная ул., д. Чуйкина) отъ Л. Б. К.—1 р., неизвѣстнаго—50 к., Ю. Н. Ивановой—2 р. Итого—3 р. 50 к., всего съ прежними—10 р. 50 к.

2) Натальи Свинаренко съ 3-мя малыми дѣтьми (Никольская Слободка, д. Федора Кіяшкина) отъ Л. Б. К.—1 р., неизвѣстнаго—50 к. Итого—1 р. 50 к., всего съ прежними—9 р. 50 к.

3) Каролины Пискорской, 70-ти лѣтней одинокой, больной старухи (Б. Житомирская, 27, кв. 26) отъ С. М. Пилипенко—1 р., неизвѣстнаго—50 к. Итого—1 руб. 50 к., всего съ прежними—5 р. 50 к.

4) Прасковьи Ходаровской, 58 лѣтъ, тяжело больной. (Лукьяновскій переулокъ, № 37) отъ С. М. Пилипенко—1 р., Л. Б. К.—1 р., неизвѣстнаго—50 к., В. П. Л.—50 к. Итого—3 руб., всего съ прежними 6 руб.

5) Биковской, старухи, всю жизнь служившей прислугой и потерявшей совершенно способность къ труду. (Б. Житомирская, № 27, кв. 29) отъ С. М. Пилипенко—1 р., неизвѣстнаго—50 к. Итого—1 р. 50 к., всего съ прежними—4 р. 50 к.

6) Семьи Ивановыхъ: отъ неизвѣстнаго—50 к., П. П. Л.—50 к., Ю. Н. Ивановой—5 р. Итого—6 руб., всего съ прежними—30 руб.

7) Вдовы Акулины Урывкиной: отъ Л. Б. К.—1 р., неизвѣстнаго—50 коп., Е. И. Л.—1 р., Ю. Н. Ивановой—3 р. Итого—5 руб. 50 к., всего съ прежними 22 руб. 50 коп.

8) О. Е. Ермоленко, 75-лѣтней старухи: отъ неизвѣстнаго—50 к. Всего съ прежними—27 р. 50 к.

9) Маріи Будниковой, находящейся въ больницѣ, и ея дѣтей: отъ неизвѣстнаго—50 к., В. А. Л.—1 руб., П. П.—1 руб. Итого—2 р. 50 к., всего съ прежними—44 р. 81 к.

10) Семьѣ сторожа Лаводы, убитаго злоумышленниками: отъ С. М. Пилипенко—2 руб., Л. Б. К.—1 руб., неизвѣстнаго—50 к., Ю. Н. Ивановой—10 р., Сергѣя и Арсенія Б.—5 р. Итого—18 р. 50 к., всего съ прежними—21 р. 50 к.

11) Въ пользу бѣдныхъ по усмотрѣнію редакціи: отъ Е. С.—2 р., Ильи Ивановича Трескова—5 р., С.—3 р., Тани Б.—4 р., неизвѣстнаго—50 к., Д. Г. В.—3 р., Торклера—5 р. Итого—22 р. 50 коп., всего съ прежними—48 р. 50 к. (Изъ этихъ денегъ пока выдано мелкими пособіями: Дубининымъ—10 р., Перченко—3 р., Диженой—2 р., Хаптиновой—5 р., Кириленко—5 р., Чеберякиной—3 р., Лазаревичъ—3 р., Симаковымъ 5 р., Домбровскій—7 р., Пѣшковой—4 р.).

Отравленіе и грабежъ. Въ ночь на 10 апрѣля отъ рабочаго, занимающагося извознымъ промысломъ, крестьянина Василія Лупандина, проживающаго по Предславинской ул., въ д. № 47, двумя неизвѣстными лицами, напоившими его водкой съ какой-то примѣсью, отчего онъ впалъ въ безсознательное состояніе, уведена лошадь съ дрожками и упряжью, а также армякъ съ шапкой, стоющіе 265 рублей. Выѣздъ принадлежалъ хозяину Степану Панчуку. Лупандинъ найденъ въ безсознательномъ состояніи на Прозоровской ул., подъ заборомъ.

Кража. 9 апрѣля, около 9 час. вечера, въ д. № 50 по Фундуклеевской ул., изъ квартиры преподавателя министерской женской гимназіи Александра Ольшевскаго, посредствомъ излома замка и отмычекъ, неизвѣстно кѣмъ совершена кража вещей, платья и бѣлья приблизительно на сумму около 300 руб.

Прибыли 10 апрѣля: изъ ст. Дроздовка М.-К.-В. ж. дор.—Ѳ. Е. Тыртовъ и Н. Т. Хорошковъ, Волынской губ.—С. Н. Андрущукъ—остан. въ гост. „Россія", Петербурга—П. В. Бухарскій и М. Г. Поляковъ, Екатер. губ.—Н. Н. Пріймa, Черкаск. у.—Д. Е. Лиховецъ, Конотопа—Р. М. Рапопортъ, Славяносербск—Е. А. Ташина, Курска—М. С. Альперинъ—остан. въ гост. „Гладышова".

Литература и искусство.

Къ открытію памятника Гоголю. Состоялось собраніе исполнительной комиссіи по организаціи торжественныхъ празднествъ по случаю открытія памятника Гоголю въ Москвѣ. Окончательно намѣчено время открытія памятника. Первоначальная мысль связать торжества со столѣтней годовщиной дня рожденія великаго писателя, исполняющейся 19 марта, была оставлена. По климатическимъ условіямъ Москвы это время было признано мало подходящимъ для празднествъ на открытомъ воздухѣ. Поэтому рѣшено устроить торжество открытія и всѣ празднества между 3-мъ и 6-мъ сентября. Комиссія рѣшила предоставить управѣ выборъ училища, которому должно быть присвоено наименованіе: «училище Н. В. Гоголя». Читальню и библіотеку имени Гоголя рѣшено временно помѣстить въ наемномъ зданіи. Здѣсь же, по мнѣнію комиссіи, должны найти себѣ мѣсто тѣ реликвіи, относящіяся къ жизни великаго писателя, которыя предполагается собирать для образованія спеціальнаго музея. Рѣшено снестись съ министерствомъ Императорскаго Двора по поводу устройства спеціальныхъ спектаклей въ казенныхъ театрахъ въ эти дни, а также условиться объ этомъ и со всѣми частными московскими театрами. Избрана комиссія, въ которую вошли: Д. Н. Тихомировъ, А. С. Остроуховъ и П. А. Столповскій, для изданія ко времени открытія памятника популярной біографіи писателя. Помимо этого будетъ предложено композиторамъ написать соотвѣтствующую случаю кантату. Комиссія, какъ передаетъ «Рус. Слово», рѣшила, что детальное осуществленіе этой программы должно быть выполнено совмѣстными усиліями исполнительной комиссіи, общества любителей россійской словесности и комитета о постройкѣ памятника Гоголю.

Среди газетъ.

* * Кандалы на Россію. Такъ называетъ г. Меньшиковъ проектируемый «желѣзный трестъ:»

Одинъ предпріимчивый полякъ, г. Ясюковичъ, въ компаніи съ разными иностранцами собирается набросить на Россію желѣзные кандалы—въ видѣ грандіознаго треста на сталь и чугунъ. Въ области нашей едва возникшей и уже разгромленной промышленности создается желѣзный заговоръ,—не политическій, но послѣдствія котораго могутъ быть опаснѣе любой революціи. Самый важный—послѣ хлѣба—продуктъ въ странѣ—желѣзо—отчуждается изъ общаго обладанія и становится, подобно нефти, собственностью небольшой кучки вооруженныхъ золотомъ предпринимателей. И это еще въ лучшемъ случаѣ. Есть вѣроятность, что выйдетъ нѣчто худшее.

Что такое тресты, это достаточно видно изъ исторіи ихъ на ихъ родинѣ. Въ концѣ концовъ республиканскому правительству Америки пришлось вступить съ трестами въ ожесточенную борьбу, и первый приступъ къ этой борьбѣ вызвалъ колоссальный крахъ, потрясшій капиталы всего свѣта. У насъ тресты конечно тоже не новость. Само правительство, часто плохо вѣдающее, что творитъ, приваживало у насъ эту форму промышленнаго грабежа; въ теченіе недолгихъ лѣтъ цѣлыя отрасли государственнаго хозяйства очутились во власти частнаго капитала, притомъ иностраннаго. Теперь, пользуясь суматохой революціоннаго разгрома, хотятъ отнять у Россіи право на драгоцѣннѣйшій изъ ея металловъ.

Желѣзный трестъ не мечта,—онъ уже почти сложился. Въ концѣ февраля,—какъ мнѣ пишутъ,—уже подписаны въ Брюсселѣ предварительныя условія для устройства треста. Инціатива его принадлежитъ директору-распорядителю Южно-Русскаго Днѣпровскаго металлургическаго общества Игн. Игн. Ясюковичу. Переговоры по этому поводу имъ велись уже давно, и вотъ наконецъ въ концѣ февраля ему удалось собрать въ Брюсселѣ уполномоченныхъ отъ нашихъ главнѣйшихъ металлургическихъ обществъ и представителей капитала. Большинство нашихъ металлургическихъ предпріятій, какъ извѣстно, работаютъ на иностранныя деньги. Согласно предварительнымъ условіямъ, въ трестъ уже входятъ девять главнѣйшихъ металлургическихъ заводовъ: Александровскій заводъ Брянскаго общества, заводъ Юза, Русско-Бельгійское общество, Южно-Русское Днѣпровское общество, общество Макѣевскихъ заводовъ, общество „Русскій Провиданс", Никополь-Маріупольское общество, Донецко-Юрьевское общество и Таганрогское общество. Сверхъ того предполагается вести переговоры и съ другими заводами для привлеченія ихъ въ трестъ, дабы захватить въ свои руки по возможности все производство стали и чугуна въ Россіи.

Образовывающійся металлургическій трестъ предполагаетъ выпустить акціи на 105 милліоновъ рублей и облигаціи на 60 милліоновъ рублей. Этими средствами имѣютъ въ виду выкупить входящія въ трестъ общества, причемъ акціи и облигаціи ихъ будутъ обмѣнены на акціи и облигаціи треста по извѣстному разсчету, сообразно доходности обществъ. Такимъ образомъ составится одно громадное предпріятіе, всесильное и неограниченное на всемъ пространствѣ имперіи, что касается стали и чугуна.

По возвращеніи своемъ изъ Брюсселя И. И. Ясюковичъ, какъ говорятъ, представилъ министру финансовъ обстоятельнѣйшій докладъ. Министръ будто бы очень сочувственно отнесся къ этому проекту.

О послѣдствіяхъ этого треста г. Меньшиковъ говоритъ слѣдующее:

Какъ и въ другихъ синдикатахъ—нефтяномъ, сахарномъ, угольномъ и т. п.—все сводится къ тому, чтобы содрать лишнюю шкуру съ потребителя. Но это, повторяю, еще въ лучшемъ случаѣ. Дѣло можетъ обернуться еще гораздо хуже. Оно можетъ закончиться полнымъ разгромомъ и безъ того крайне-шаткой русской металлургіи.

Правительство соблазняютъ тѣмъ, что трестъ погаситъ долговыя обязательства казнѣ со стороны нѣкоторыхъ заводовъ. Соблазняютъ тѣмъ, что трестъ можетъ специализировать заводы и тѣмъ избѣгнуть, съ одной стороны, перепроизводства, съ другой—удешевить и улучшить работу. Въ проектѣ г. Ясюковича трестъ является чуть не спасителемъ нашей металлопромышленности, но въ дѣйствительности такъ ли это? Обезпеченный въ барышахъ, имѣя въ своихъ рукахъ весь рынокъ и не страшась конкурренціи, не уронитъ-ли трестъ производства даже съ нынѣшняго невысокаго уровня?

Кромѣ экономическаго риска въ данномъ дѣлѣ есть и чисто политическій. Трестъ предполагаетъ, скупивъ заводы, закрыть нѣкоторые изъ нихъ. По слухамъ, для начала предполагается закрыть Александровскій заводъ Брянскаго общества въ Екатеринославѣ. Но это равносильно тому, что еще нѣсколько десятковъ тысячъ русскихъ рабочихъ останутся безъ хлѣба въ теперешнее и безъ того тяжелое время. Такъ какъ во главѣ организаціи треста стоитъ И. И. Ясюковичъ, который протежируетъ исключительно полякамъ, то несомнѣнно, что онъ и здѣсь откроетъ всѣ шлюзы для наводненія желѣзной промышленности своими земляками. Имперскій желѣзный трестъ выйдетъ учрежденіемъ чисто польскимъ (точнѣе—польско-еврейскимъ), а не русскимъ. Что это будетъ именно такъ, а не иначе, мы видимъ въ правленіи Южно-Русскаго Днѣпровскаго металлургическаго общества и въ другихъ подчиненныхъ И. И. Ясюковичу предпріятіяхъ. Посмотрите, напримѣръ, кто стоитъ во главѣ правленія и районныхъ конторъ въ созданномъ г. Ясюковичемъ обществѣ для продажи издѣлій русскихъ металлургическихъ заводовъ (такъ назыв. „Продаметъ"). Тамъ почти всѣ служащіе поляки: г-да Пулавскій, Руммель, Каецкій, Дулевичъ, Лабунскій, Вичфинскій, Хартенъ, Эйсмонтъ, Томашевскій, Циммерманъ, Кольбергъ. Подъ предлогомъ специализаціи заводовъ, а то и просто безъ всякаго предлога отнимутъ хлѣбъ у многихъ тысячъ русскихъ техниковъ, мастеровъ, конторщиковъ и рабочихъ и учредятъ польскіе рабочіе батальоны и польскія колоніи на русской землѣ. Неужели наше правительство не замѣтитъ этой опасности и не сумѣетъ предупредить ее? Неужели въ молодомъ парламентѣ нашемъ не найдется русскихъ людей, которые стали бы на стражѣ Россіи предъ новой весьма серьезной опасностью?

Какъ бы въ отвѣтъ на этотъ вопросъ появилось извѣстіе о томъ, что группою октябристовъ вносится запросъ по поводу образованія металлургическаго треста. Изъ запроса видно, что сверхъ перечисленныхъ мною въ трестъ вступаютъ многія предпріятія Царства Польскаго, сѣвернаго и прибалтійскаго района, Урала и пр. Уже теперь общества, вступившія въ желѣзный заговоръ, составляютъ 60 проц. всей русской металлургической промышленности, причемъ трестъ обладаетъ своими копями каменнаго угля и желѣзными рудниками, а также обширнымъ количествомъ земли. Одно Новороссійское общество, входящее въ трестъ, обладаетъ 20,000 десятинъ. Внутри истерзанной анархіей страны съ растерявшимся и слабымъ правительствомъ образуется такимъ образомъ желѣзное царство г-дъ поляковъ и евреевъ, одно изъ новыхъ царствъ этихъ счастливыхъ нашихъ внутреннихъ завоевателей.

* * «Слово» подсмѣивается надъ одной «реформой» въ путейскомъ вѣдомствѣ:

Одна изъ серьезныхъ причинъ убыточности нашего пассажирскаго движенія—широкое распространеніе безплатныхъ поѣздокъ, частью служебныхъ, частью „зайцевъ". Министръ финансовъ разрѣшилъ задачу просто: онъ повысилъ пассажирскіе тарифы и однимъ росчеркомъ пера сразу для всѣхъ 150 мил. жителей Россіи увеличилъ всѣ разстоянія и сдѣлалъ Россію еще болѣе великою. Министръ путей сообщенія посмотрѣлъ въ глубь вещей и, не считая возможнымъ угнаться за зайцами, попытался сократить хотя бы служебные поѣздки. Огромные убытки, исчисляемые, какъ извѣстно, десятками мил. руб., причиняютъ злоупотребленія разовыми безплатными билетами; но министръ отвернулся отъ этого большого зла и остановилъ свое вниманіе на годовыхъ билетахъ, которые по закону выдаются небольшому числу служащихъ министерства путей сообщенія, финансовъ, военнаго, внутреннихъ дѣлъ и государственнаго контроля. О злоупотребленіяхъ этими билетами никогда не было слышно, финансовой роли они не играютъ никакой, такъ какъ ихъ очень немного, да и владѣльцы ихъ, вслѣдствіе своей службы, не могутъ часто пользоваться ими, а удобство для чиновъ, такъ или иначе прикосновенныхъ къ желѣзнымъ дорогамъ, они представляютъ несомнѣнное. Министерства, разумѣется, не согласились отказаться отъ этого удобства изъ угожденія бездѣльнымъ реформаторскимъ потугамъ г. фонъ-Вендриха, и министръ путей сообщенія увидѣлъ свою власть надъ безплатными билетами ограниченною предѣлами своего вѣдомства. Но за то здѣсь sic volo sic jubeo! Почеркомъ пера у 80 служащихъ министерства путей сообщенія отняты годовые билеты. Финансовые результаты этой мѣры, порожденной министерскимъ самовластіемъ, не разсмотрѣть ни въ какой микроскопъ, а неудобства по управленію жел. дорогами возникаютъ серьезныя. Для иллюстраціи такой примѣръ. Въ министерствѣ путей сообщенія ведутся множество гражданскихъ дѣлъ, и юрисконсульты, по вольному найму, вели дѣла на 7—8 мил. р. каждый въ годъ и получали вознагражденія всего только 2,400 р. и годовой билетъ: этотъ билетъ, по роду ихъ дѣятельности, представлялъ для нихъ огромное удобство, а казна сберегала большія суммы на гонорарѣ. Теперь послѣ „росчерка пера" опытные юристы, лишенные билетовъ, разбѣгаются изъ министерства, а „зайцы" будутъ продолжать кататься по нашимъ дорогамъ. Экономія же получилась такая, что, если бы министръ, напр., отказался отъ казеннаго автомобиля, то даже на этомъ онъ больше бы сберегъ казенныхъ денегъ, чѣмъ на своихъ восьмидесяти чиновникахъ.

* * «Бирж. Вѣд.» сообщаютъ:

Сегодня, утромъ, по Петербургу циркулировалъ упорный слухъ, что въ союзѣ русскаго народа замышляется coup d'état: тайное совѣщаніе „либераловъ" постановило низвергнуть Дубровина и провозгласить главой союза Пуришкевича.

„Пронунціаменто" не предвидится.

В. М. Пуришкевичъ заявилъ намъ:

—Стану я замѣщать Дубровина!.. У меня свое серьезное дѣло,—мой союзъ Михаила Архангела, и только имъ однимъ я намѣренъ заниматься. Мнѣ до Дубровина нѣтъ дѣла.

А. И. Дубровинъ завѣрялъ насъ, что въ союзѣ „тишь, да гладь, да Божья благодать!".

Видно, петербургскимъ газетамъ нечего дѣлать, что онѣ занимаются вздорными сплетнями.

С. СОБИЧЕВЪ, Глуховскаго уѣзда. Послѣ долгихъ усилій полиціи удалось, наконецъ, обнаружить убійцъ священника о. Имшенецкаго. Убійцы оказались мѣстными казаками Яковомъ Климченкомъ, Игнатомъ Наваемъ, Тихономъ Нерченкомъ и Яковомъ Кучеромъ, изъ коихъ послѣдній въ февралѣ 1907 года бѣжалъ изъ Кролевецкой тюрьмы и до сихъ поръ скрывается, первые же трое полиціей арестованы. Арестованные были помѣщены на время производства дознанія въ арестномъ помѣщеніи при Воронежскомъ волостномъ правленіи, откуда одинъ изъ нихъ Климченко ночью 27 марта, изломавъ желѣзную рѣшетку, бѣжалъ въ ручныхъ кандалахъ, но 1 апрѣля разысканъ полиціей и вновь заключенъ подъ стражу. Помимо упомянутыхъ четырехъ убійцъ, принимавшихъ непосредственное участіе въ преступленіи, по словамъ „Черн. Сл.", арестовано еще четыре человѣка, которые участвовали въ подготовленіи къ убійству и способствовали осуществленію его.

С. КОМАРОВКА, Борзенскаго у. Года три тому назадъ мѣстный крестьянинъ Михаилъ Задерецкій, подъ вліяніемъ ненормальнаго психическаго состоянія, вообразилъ себя пророкомъ и сталъ проповѣдывать среди населенія штунду. Вскорѣ проповѣдникъ новаго какого-то несуразнаго ученія, по словамъ „Черн. Сл.", нашелъ послѣдователей, число которыхъ быстро увеличивалось. Ему стали вѣрить, какъ избраннику Божіему, и почитать его за святого. Видя такой успѣхъ среди темныхъ и невѣжественныхъ, какъ и самъ, крестьянинъ Задерецкій задумалъ устроить свой монастырь, объявилъ объ этомъ своимъ послѣдователямъ, и началъ собирать пожертвованія. Вѣрующіе, продавая свое имущество, несли щедрую лепту на святое дѣло. Задуманное дѣло требовало огромныхъ расходовъ, пожертвованія же хотя и щедро поступали, но въ виду незначительности числа послѣдователей, сумма собранныхъ денегъ не позволяла приступить къ постройкѣ монастыря, поэтому рѣшено было устроить временный монастырь въ домѣ „правовѣрнаго" Евдокима Федорки. Пророкъ накупилъ иконъ, поставилъ ихъ въ домѣ Федорки и объявилъ этотъ домъ монастыремъ, куда и собирались вѣрующіе на молитву и для слушанія проповѣдей. Въ концѣ концовъ продѣлки сумасшедшаго Задерецкаго дошли до свѣдѣнія властей. „Святой" былъ арестованъ, вся проповѣдываемая имъ ложь обнаружилась и послѣдователи сразу отпали отъ него. По возвращеніи въ село, послѣдователи встрѣтили своего „проповѣдника" крайне враждебно и начали требовать принесенныя пожертвованія на „монастырь" обратно. Посыпались жалобы въ судъ за обманъ и о возвращеніи денегъ; но, конечно, никто ничего не получилъ. Между тѣмъ, озлобленіе противъ обманщика съ каждымъ днемъ росло все больше больше и кончилось тѣмъ, что 26 марта въ необитаемомъ зданіи земской школы, гдѣ ночевалъ Задерецкій, онъ былъ найденъ зарубленнымъ топоромъ. Убійство Задерецкаго приписываютъ кому либо изъ бывшихъ его послѣдователей, такъ нагло околпаченныхъ покойнымъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ

10-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 апрѣля. «Новое Время» передаетъ, что предполагается упразднить земскихъ начальниковъ, замѣнивъ ихъ участковыми комиссарами—органами общеправительственной власти съ полнымъ устраненіемъ началъ вотчинно-попечительнаго управленія. Вѣдѣнію ихъ будутъ подлежать всѣ проживающія въ участкѣ лица безъ различія званій и состояній. Цензъ только образовательный. Число комиссаровъ—тысяча четыреста. Содержаніе три тысячи рублей въ годъ.

Министерствомъ путей сообщенія отпущено на пріобрѣтеніе панцырей начальникамъ службъ желѣзныхъ дорогъ по тысячѣ рублей, начальникамъ отдѣленій по восемьсотъ рублей.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

10-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 апрѣля. Сегодня въ церкви Царскосельскаго Александровскаго дворца послѣ говѣнія Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна пріобщались Св. Таинъ. Съ Ихъ Императорскими Величествами пріобщались Наслѣдникъ Цесаревичъ и Августѣйшія дочери. Сегодня же пріобщалась Св. Таинъ Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна.

Совѣщаніе при департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ высказалось за повышеніе съ 1 ноября 1908 года пригороднаго тарифа для казенныхъ желѣзныхъ дорогъ на 10 процентовъ для третьяго класса, установивъ, чтобы отношеніе цѣны билетовъ третьяго класса къ цѣнѣ билетовъ второго и перваго классовъ было какъ 1: $1\frac{3}{4}$ и 1: 3.

Въ девять часовъ 30 минутъ вечера скончался бывшій главнокомандующій маньчжурской арміей генералъ-адъютантъ Линевичъ.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 10 апрѣля. Волга тронулась. Высота воды 4 аршина. Ока выше города стоитъ. Переправа въ Зарѣчную часть производится на баркасахъ.

САРАТОВЪ, 10 апрѣля. Въ Камышинѣ Волга вскрылась. Начался ледоходъ. Противъ Саратова незначительная подвижка льда.

МОСКВА, 10 апрѣля. Въ Зарѣчной части наводненіе. Москва-рѣка выступила изъ береговъ; въ низменной части на водоотливныхъ каналахъ залиты прилегающіе переулки; сообщеніе на лодкахъ. Такого разлива не было 10 лѣтъ.

ТИФЛИСЪ, 10 апрѣля. На Лазаревской улицѣ убитъ околоточный надзиратель. Задержано нѣсколько человѣкъ.

КАЛУГА, 10 апрѣля. Небывалый разливъ Оки. Подъемъ воды свыше 20 аршинъ. Дома на прилегающихъ къ рѣкѣ улицахъ залиты, мѣстами вода достигаетъ второго этажа; на низкихъ улицахъ сообщеніе на лодкахъ.

СВІЯЖСКЪ. 10 апрѣля. Желѣзнодорожная переправа черезъ Волгу прекращена. 9 апрѣля прошла Свіяга.

МОГИЛЕВЪ (Губернскій). Сильнымъ разливомъ Днѣпра затоплена часть города; сообщеніе на лодкахъ. Въ разныхъ мѣстахъ губерніи повреждены и снесены мосты.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 апрѣля. Въ три часа дня въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ гофмейстеромъ Извольскимъ вмѣстѣ съ германскимъ посломъ графомъ де-Пурталесъ, шведскимъ посланникомъ генераломъ Брандштремъ, и датскимъ посланникомъ Ливенеръ подписаны отъ имени Россіи, Германіи, Швеціи и Даніи декларація, а равно особый меморандумъ о взаимномъ признаніи означенными государствами, въ качествѣ державъ, прибрежныхъ къ Балтійскому морю, принципа территоріальнаго status quo, т. е. ненарушимаго сохраненія ихъ настоящихъ земельныхъ владѣній въ странахъ, прилегающихъ къ этому морю. Одновременно въ Берлинѣ должны быть подписаны между уполномоченными Германіи, Даніи, Франціи, Англіи, Голландіи и Швеціи, въ качествѣ государствъ, прибрежныхъ къ Сѣверному морю, аналогичные акты касательно Сѣвернаго моря, а въ Стокгольмѣ, между представителями Швеціи, Англіи и Франціи,—актъ объ окончательной отмѣнѣ заключеннаго между этими государствами во время Крымской войны стокгольмскаго договора 21 ноября 1855 года. Текстъ означенныхъ заключенныхъ въ Россіи актовъ сегодня же препровожденъ въ министерство юстиціи для оффиціальнаго опубликованія обычнымъ порядкомъ черезъ Сенатъ.

РЕВЕЛЬ, 10 апрѣля. Вагоностроительный заводъ «Двигатель» закрытъ на мѣсяцъ за отсутствіемъ заказовъ.

ЯЛТА, 10 апрѣля. Двумя неизвѣстными, проѣзжавшими въ экипажѣ ночью, въ Ливадіи, близъ шоссе, застрѣленъ часовой.

ТУЛА, 10 апрѣля. Разливомъ рѣки Упы залито шесть улицъ въ нижней части города, часть полотна и станція Тетлѣ, Сызрано-Вяземской желѣзной дороги. Движеніе поѣздовъ прекращено.

КОСТРОМА, 10 апрѣля. На Волгѣ полный ледоходъ. Сообщеніе съ вокзаломъ прервано.

БАКУ, 10 апрѣля. Въ полдень 10 апрѣля, въ Балаханахъ произведено нападеніе на кассира Каспійскаго товарищества, везшаго 24,000 рублей для уплаты жалованья, въ сопровожденіи четырехъ солдатъ Сальянскаго полка. Кассиръ и два солдата убиты, другіе два солдата и нѣсколько рабочихъ тяжело ранены; похищено около 8,000 рублей. Одновременно подвергся нападенію кассиръ Балаханскаго общества, сопровождаемый двумя стражниками. Похищено 2,900 руб., которые везъ кассиръ. Усиленная стрѣльба грабителей никому не принесла вреда.

ЛЮБЛИНЪ, 10 апрѣля. Вечеромъ, 10 апрѣля, въ глухой части стараго города убиты два стражника, третій раненъ. Двое виновныхъ задержаны.

РЯЗАНЬ, 10 апрѣля. Въ Михайловѣ, Рязанской губерніи, небывалымъ разливомъ затоплена половина города. Вода почти достигаетъ вторыхъ этажей, мостъ на рѣкѣ поврежденъ, сообщеніе съ вокзаломъ прервано, затоплены хлѣбные запасы. Вода разлилась на пятнадцать верстъ, затопивъ до 500 крестьянскихъ избъ; имущество и часть скота погибли.

СТОКГОЛЬМЪ, 10 апрѣля. Королева Викторія Шведская, пребывающая нынѣ въ Венеціи, вынуждена, вслѣдствіе необычайно поздняго наступленія весны, отказаться отъ присутствованія на предстоящемъ въ Петербургѣ бракосочетаніи принца Вильгельма Шведскаго съ Великой Княжной Маріей Павловной. Врачи окончательно отсовѣтовали королевѣ предпринимать поѣздку въ Россію.

БЕРЛИНЪ, 10 апрѣля. Въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ сегодня состоялось подписаніе соглашенія о Сѣверномъ морѣ. Соглашеніе подписали: статсъ-секретарь иностранныхъ дѣлъ фонъ-Шенъ, послы: великобританскій—Лассельсъ, французскій—Камбонъ, посланники: датскій—фонъ-Герианъ, шведскій—графъ Таубэ и нидерландскій—баронъ Геверсгоке.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Государь Императоръ 29 марта с. г. Высочайше повелѣть соизволилъ: въ виду переименованія части драгунскихъ полковъ въ уланскіе и гусарскіе измѣнить форму обмундированія, нынѣ существующую для полковъ армейской кавалеріи:

1) армейскимъ уланскимъ полкамъ: а) присвоить прежнюю форму обмундированія, существовавшую до 1882 года, и б) присвоить офицерамъ названныхъ полковъ, взамѣнъ сюртука, вицъ-мундиръ одного покроя съ мундиромъ, но безъ настежнаго лацкана, шитья и петлицъ на воротникѣ и обшлагахъ;

2) армейскимъ гусарскимъ полкамъ присвоить отмѣненную въ 1882 г. форму обмундированія, причемъ: а) воротникъ и обшлага доломана имѣть по цвѣту приборнаго сукна и б) измѣнить расположеніе концевыхъ колецъ нагрудныхъ шнуровъ на доломанѣ;

и 3) штабъ и оберъ-офицерамъ вышеназванныхъ армейскихъ частей разрѣшить нынѣ-же носить вновь присвоенную форму одежды и донашивать отмѣненную форму до 1 января 1910 г.

Объ условіяхъ довольствія нижнихъ чиновъ этихъ частей новымъ обмундированіемъ послѣдуетъ особое распоряженіе.

Описаніе формъ обмундированія опубликовано въ приказѣ по военному вѣдомству (№ 155).

Описаніе параднаго головного убора къ вновь установленной формѣ и описаніе формы обмундированія для драгунскихъ и остальныхъ кавалерійскихъ частей, для генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ, числящихся по кавалеріи, а равно для офицеровъ и юнкеровъ кавалерійскихъ училищъ, по словамъ «Осв. Бюро», будетъ объявлено въ непродолжительномъ времени.

—8 апрѣля, въ Преображенской больницѣ въ Москвѣ одинъ изъ служителей, Брусиловъ, внезапно набросился на проходившаго врача больницы г. Б. и, нанеся побои, сломалъ ему три ребра, а затѣмъ скрылся. Предполагаютъ, что нападеніе сторожа было вызвано острымъ помѣшательствомъ.

—Въ Ревелѣ военный судъ, разсмотрѣвъ дѣло о разгромѣ имѣнія въ Перновскомъ уѣздѣ въ 1905 г., приговорилъ Мейнера, Муру, Симсона, Кримпнга и Сальма къ повѣшенію. Судъ постановилъ ходатайствовать о смягченіи наказанія троимъ осужденнымъ. Изъ остальныхъ обвиняемыхъ, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», 6 приговорены въ арестантскія роты, 4 въ тюрьму, 14 оправдано.

—Въ дипломатическихъ кругахъ Петербурга, какъ передаютъ «Петерб. лист.» усиленно говорятъ о предстоящемъ къ первому дню Пасхи рядѣ новыхъ назначеній на крупныя должности. Такъ, сообщаютъ объ окончательномъ уходѣ въ отставку военнаго министра генерала Редигера и замѣщеніи его бывшимъ нѣкоторое время не у дѣлъ генераломъ Косичемъ, командовавшимъ войсками казанскаго военнаго округа. Графа Витте прочатъ въ послы на постъ въ Берлинѣ вмѣсто уходящаго въ отставку барона Остенъ-Сакена.

—Дѣло о бѣлостокскомъ погромѣ 1906 г. какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», назначено къ разбору въ окружномъ судѣ на 26-е мая. Дѣло продолжится мѣсяцъ; обвиняемыхъ 36, изъ которыхъ одинъ находится въ заключеніи; свидѣтелей 600; среди свидѣтелей имѣются: бывшій губернаторъ Кистеръ, всѣ члены губернскаго правленія, высшіе чины полиціи, а также участвовавшее въ процессіи духовенство.

—Въ Екатеринодарѣ по дѣлу объ убійствѣ директора народныхъ училищъ Шкиля и вымоганіи денегъ у его вдовы приговорены: Чуйковъ, Лукьяновъ и Еремченко—къ смертной казни, пятнадцатилѣтній Брейтбартъ—въ тюрьму на десять лѣтъ, Шереметъ—въ каторжныя работы на пять лѣтъ.

—Частныя желѣзнодорожныя общества, по словамъ «Нов. Вр.», настаиваютъ на повышеніи дѣйствующаго хлѣбнаго тарифа въ тройномъ отношеніи. Во-первыхъ, желаютъ повысить станціонные сборы съ 0,5 к. съ пуда до 0,7 к. съ пуда. Это дастъ желѣзнымъ дорогамъ до 2,000,000 руб. Во-вторыхъ, желаютъ поднять тарифъ на перевозку хлѣба во внутреннемъ сообщеніи въ среднемъ на 1 к. съ пуда для разстояній не свыше 500 верстъ, и, въ-третьихъ, поднять тарифъ на дальнихъ разстояніяхъ свыше 1,200 верстъ съ $^1/_{80}$ к. съ пуда до $^1/_{75}$ коп. Противъ такого повышенія хлѣбныхъ тарифовъ, только прослышавъ о немъ, энергично возстаютъ наши аграріи.

—С.-Петербургская судебная палата постановленіемъ своимъ отъ 7-го апрѣля отмѣнила опредѣленіе совѣта присяжныхъ повѣренныхъ, въ силу котораго присяжному повѣренному Исаченко былъ объявленъ выговоръ за передачу письма въ тюрьмѣ одному изъ заключенныхъ. Судебная палата постановила воспретить присяжному повѣренному Исаченко практику въ теченіе шести мѣсяцевъ.

—Перешедшій въ старообрядчество свящ. Карабиновичъ, лишенный Св. Синодомъ сана по обвиненію въ расколѣ, по словамъ «Руси», подалъ на Высочайшее имя жалобу, считая съ принципіальной точки зрѣнія постановленіе Св. Синода не правильнымъ. На-дняхъ Карабиновичъ получилъ отъ Св. Синода новый указъ съ объявленіемъ, что прошеніе его оставлено безъ послѣдствій.

—Министерствомъ путей сообщенія, какъ передаетъ «Русь», вызванъ въ Петербургъ для необходимыхъ объясненій начальникъ Ташкентской желѣзной дороги инженеръ путей сообщенія Штукенбергъ. Вызовъ этотъ находится въ связи съ обнаруженными милліонными хищеніями на упомянутой дорогѣ.

—На-дняхъ въ Одессѣ покушалась на самоубійство воспитанница 3 класса Одесской гимназіи, А. Максименко, 15 лѣтъ. Ее успѣли спасти. Найденная записка гласитъ: «Причина всему этому—пять двоекъ».

—Изъ Риги «Нов. Вр.», телеграфируютъ: Попечитель отвѣтилъ нарвскому нѣмецкому союзу на ходатайство его объ открытіи нѣмецкой школы, что министерство не нашло возможнымъ открыть въ петербургскомъ учебномъ округѣ училища съ преподаваніемъ на нѣмецкомъ языкѣ.

—Совѣтъ министровъ одобрилъ для внесенія въ Думу законопроектъ о русской юрисдикціи въ Хивинскомъ ханствѣ, проектируется распространить на Хиву судопроизводственныя правила, установленныя для Бухарскаго ханства.

—Министерство торговли утвердило уставъ нижегородской школы мукомоловъ.

—Изъ Пскова, какъ передаетъ «Рѣчь», прибыли въ Бѣло-Островъ 3 пѣхотныхъ полка,—Омскій, Енисейскій и Иркутскій,—для охраны финляндской границы.

—Въ московскомъ окружномъ судѣ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей разсматривалось нашумѣвшее въ свое время дѣло жены опернаго артиста Коржевина, обвинявшейся въ покушеніи на убійство мужа. Подсудимая, уже не молодая женщина, явившись въ меблированную комнату, гдѣ отдѣльно отъ нея жилъ ея мужъ, стала просить, чтобы онъ разошелся съ женщиной, съ которой у него была связь. Получивъ категорическій отказъ, Коржевина выхватила изъ кармана револьверъ и выстрѣлила въ мужа четыре раза. Одна пуля попала въ плечо, другая въ ребро, а третья засѣла въ почкахъ. Врачи признали раны тяжкими, тѣмъ не менѣе, благодаря исключительнымъ обстоятельствамъ, Коржевинъ не только остался живъ, но даже совершенно оправился и опять поетъ въ оперѣ. Потерпѣвшій заявилъ на судѣ, что онъ пользуется своимъ правомъ отказаться отъ показаній, и удалился изъ зала суда. Присяжные засѣдатели оправдали подсудимую.

—Редакторъ «Армянской Газеты» Атанасьянцъ оштрафованъ на 250 рублей за выпускъ номера, не соотвѣтствующаго программѣ газеты.

—На 22 апрѣля въ спб. окружномъ судѣ назначено къ слушанію извѣстное дѣло о редакторахъ газеты «Наша Жизнь» Ходскомъ и Котельниковѣ и бывшемъ сотрудникѣ той же газеты писателѣ Купринѣ по обвиненію ихъ по закону о печати отъ 26 ноября 1905 года за сообщеніе въ печати ложныхъ свѣдѣній о дѣятельности покойнаго адмирала Чухнина при усмиреніи имъ бунта въ части черноморской эскадры и въ частности при тушеніи пожара на взбунтовавшемся крейсерѣ «Очаковъ». По дѣлу вызвано около 40 человѣкъ свидѣтелей.

—На-дняхъ въ Казани должна была состояться дуэль между интендантскимъ чиновникомъ Шитовымъ и редакторомъ «Казанскаго Телеграфа» Ильяшенко, но вслѣдъ за каретой Ильяшенко на мѣсто дуэли явилась полиція и дуэлянты разъѣхались.

—Въ Вильнѣ военно-окружной судъ приговорилъ Гриневича къ смертной казни за покушеніе на убійство урядника.

—Бывшимъ австро-венгерскимъ посломъ въ Петербургѣ, княземъ Лихтенштейномъ, какъ передаетъ «Петербург. Лист.», пріобрѣтена весьма цѣнная библіотека покойнаго проф. В. А. Бильбасова. Князь предоставилъ эту библіотеку въ распоряженіе австрійскаго министерства народнаго просвѣщенія.

—Жетонъ, поднесенный Великой Княжнѣ Маріи Павловнѣ офицерами Кіевскаго гренадерскаго полка имѣетъ форму брошимедальона. Съ лицевой стороны брошь изображаетъ погонъ Кіевскаго полка, на оборотной же сторонѣ ея выгравированы имена всѣхъ офицеровъ полка.

— Благотворительный вербный базаръ, устроенный въ залахъ Дворянскаго собранія въ Москвѣ, далъ 125.000 руб. валового сбора.

—Особая комиссія Государственнаго Совѣта, на разсмотрѣніе которой переданъ проектъ ликвидаціи попечительствъ о народной трезвости, ознакомившись съ мнѣніемъ автора проекта по всѣмъ затронутымъ имъ вопросамъ и обсудивъ детали проекта, выработала рядъ положеній, которыя будутъ заключительнымъ звеномъ ея совѣщаній. По вопросу о ликвидаціи попечительствъ и о болѣе раціональномъ способѣ борьбы съ народнымъ пьянствомъ, членъ Гос. Совѣта А. Ю. Напіорковскій, по словамъ «Нов. Вр.», представилъ рядъ соображеній, въ которыхъ онъ говоритъ, что если пьянство укоренилось въ народныхъ массахъ, какъ это наблюдается у насъ, то борьба съ нимъ для государства непосильна. Заботиться о трезвости народа и бороться съ пьянствомъ должно само общество, въ лицѣ культурныхъ его слоевъ, во главѣ съ духовенствомъ. По мнѣнію г. Напіорковскаго, организацію общественныхъ силъ слѣдовало бы начать съ прихода, принявъ его за первое, но вмѣстѣ съ тѣмъ и главное звено. Приходъ былъ бы ядромъ, а дальнѣйшая организація лишь сосредоточіемъ приходского развѣтвленія, для болѣе сложныхъ и общихъ мѣропріятій. Приходскія попечительства образуютъ изъ себя уѣздныя, а попечители послѣднихъ—губернское, съ членами изъ представителей мѣстнаго самоуправленія. Капиталъ на содержаніе попечительствъ и для ихъ дѣятельности составляется изъ членскихъ взносовъ и изъ пособія казны, въ видѣ извѣстнаго процента съ чистаго дохода отъ винной операціи, причемъ половина казенной субсидіи должна бы быть обращаема на дѣло народнаго образованія. Въ дѣятельность попечительства слѣдовало бы ввести оказаніе содѣйствія учрежденію ссудо-сберегательныхъ и сельско-хозяйственныхъ товариществъ, членами которыхъ могли бы быть только лица, не злоупотребляющія крѣпкими напитками. Въ видѣ болѣе практической мѣры борьбы съ пьянствомъ, рекомендуется немедленно увеличить цѣну казеннаго вина на 1 рубль за ведро. Отъ этой мѣры, которая не отзовется на непьющихъ и на не злоупотребляющихъ виномъ, а только на пьяницахъ, ожидается 52.160.000 р. дохода противъ того, что сейчасъ приноситъ винная монополія. Часть этого излишка дохода могла бы быть обращена на улучшеніе сельскаго хозяйства и на другія государственныя и народныя нужды, безъ обремененія новымъ налогомъ населенія. Наряду съ повышеніемъ цѣны на вино предлагается и другая мѣра, а именно: пониженіе акциза на сахаръ, такъ какъ высокая стоимость этого продукта мѣшаетъ его распространенію. Изъ статистики потребленія сахара видно, что имъ пользуются лишь около 35 милліоновъ человѣкъ, а остальные 115 милліоновъ душъ сахара не употребляютъ. Эта недоступность сахара влечетъ за собой сокращеніе потребленія чая—напитка, необходимаго при нашемъ суровомъ климатѣ. При пониженіи акциза на сахаръ, хотя бы только на 75 коп. съ пуда, потребленіе сахара возросло бы до 40 милліоновъ пудовъ въ годъ. Введя въ жизнь эту мѣру, уменьшивъ фискъ, казна только бы выиграла, ибо повышенный спросъ на сахаръ дастъ казнѣ на 250 тысячъ рублей больше того, что она получаетъ сейчасъ въ видѣ акциза. Если ранѣе кабатчики пріучали народъ пить водку, то теперь для противовѣса необходимо пріучить народъ потреблять сахаръ.

—Докладъ секретаря комиссіи государственной обороны А. И. Звегинцева по морскому бюджету, какъ передаетъ «Нов. Вр.», даетъ резюме работъ комиссіи по бюджету морского министерства.

Бюджетная комиссія совмѣстно съ комиссіей по оборонѣ, приступивъ къ разсмотрѣнію бюджета, сочла нужнымъ подробно ознакомиться съ состояніемъ морского министерства. Русско-японская война разрушила флотъ Россіи и вскрыла огромные недостатки въ организаціи морского дѣла. Типичная безотвѣтственность и полнѣйшая централизація—вотъ черты этой организаціи. Начальникъ штаба не имѣлъ даже органа, который занимался бы вопросами боевой дѣятельности флота. Въ результатѣ къ минутѣ нужды не оказалось боевыхъ организацій, моря не были изучены, порты не подготовлены и самое распредѣленіе судовъ по портамъ было сдѣлано безъ всякаго плана. Морское министерство пыталось улучшить состояніе флота морскимъ цензомъ и кораблестроительной программой. Морской цензъ долженъ былъ дать опытность въ управленіи кораблемъ во время боя, но опытность эта исключительно опредѣлялась количествомъ мѣсяцевъ плаваній и командованія, независимо отъ обстоятельства плаванія и отъ личныхъ способностей лица. Въ результатѣ явились мореплаватели поневолѣ, вынужденные извѣстное число мѣсяцевъ плавать (офицеры на судахъ мѣнялись и никакой связи ни съ судномъ, ни съ командой у нихъ не было).

Судостроительная программа сводилась къ постройкѣ отдѣльныхъ боевыхъ единицъ безъ всякой связи и плана. Отсюда чудовищное разнообразіе типовъ судовъ. Никакого плана совмѣстнаго дѣйствія флота и арміи въ оборонѣ государства не имѣлось. Сухопутное вѣдомство пренебрегало флотомъ, а флотъ жилъ совершенно своей особенной жизнью.

Далѣе докладчикъ довольно подробно доказываетъ необходимость для Россіи флота. По его мнѣнію, флотъ сталъ теперь потребностью всякаго культурнаго государства. Только при помощи флота можно обезпечить оборону побережій, и только флотъ можетъ дать реальную силу въ международныхъ комбинаціяхъ. Морская вооруженная сила должна быть объединена съ сухопутной въ совѣтѣ государственной обороны. Отвѣтственность и за морское, и за сухопутное дѣло должна лежать на объединенномъ правительствѣ.

Большинство государствъ реорганизовало центральное вѣдомство морскихъ министерствъ послѣ войны. У насъ же пока лишь созданъ морской генеральный штабъ

и предполагается расширеніе морской академіи. По мнѣнію докладчика, необходимо выдѣлить боевой флотъ въ самостоятельную единицу, необходимо также выдѣлить и сосредоточить въ рукахъ отвѣтственнаго начальника кораблестроительство.

Опытъ войны выяснилъ, что дѣйствительной силой современныхъ флотовъ являются исключительно броненосцы и броненосные крейсера крупнаго тоннажа. Въ ряду великихъ державъ русскій флотъ занимаетъ теперь послѣднее мѣсто. Но это относительно низкое мѣсто можетъ быть легко и безъ особыхъ затратъ возстановлено. Въ настоящее же время необходимо противопоставить количеству качество, почему необходимо не дѣлать экономій въ плаваніи и боевыхъ упражненіяхъ. По существу вся команда корабля во время боя имѣетъ лишь одну цѣль: поставить артиллеристовъ и минеровъ въ наиболѣе благопріятное положеніе. Даже наиболѣе мастерски руководимый флотъ, если его артиллерія не будетъ въ состояніи поражать противника, не болѣе, какъ сборище самодвижущихся щитовъ, обреченныхъ на гибель. Поэтому докладчикъ приходитъ къ заключенію, что необходимо всѣ силы направить на созданіе наилучшаго кадра артиллеристовъ и минеровъ и не отвлекать матросовъ отъ боевой подготовки посторонними занятіями.

Переходя къ критикѣ организаціи морского министерства, докладчикъ указываетъ, что безотвѣтственность морского вѣдомства прежде всего создается существованіемъ адмиралтействъ-совѣта, отъ котораго никакое правительственное лицо не можетъ требовать отчета. И какъ бы хорошо ни были разработаны морскимъ штабомъ планы войны и мѣропріятія по организаціямъ морскихъ силъ, то или другое отношеніе къ нимъ адмиралтействъ-совѣта можетъ все свести на нѣтъ. Кромѣ того, право министра вносить въ этотъ совѣтъ дѣла по своему усмотрѣнію даетъ ему возможность сложить съ себя всякую отвѣтственность за то или иное распоряженіе. Такимъ образомъ устройство высшаго управленія морского вѣдомства не можетъ служить обезпеченіемъ правильности расходованія испрашиваемыхъ денегъ. Тѣмъ болѣе не даютъ этого обезпеченія низшія учрежденія, которыя при запутанности ихъ взаимоотношеній могутъ всегда сваливать вину одно на другое. Переустройство морского вѣдомства должно удовлетворять слѣдующимъ началамъ: каждое дѣло должно управляться однимъ полномочнымъ и отвѣтственнымъ лицомъ. Отдѣльныя части управленія должны быть устроены такъ, чтобы онѣ не только дополняли, но взаимно провѣряли и исправляли дѣятельность другъ друга.

—Адресъ, поднесенный 34-му Донскому казачьему полку отъ Русской монархической партіи въ Москвѣ. Въ два часа дня, 30 марта, въ аудиторіи историческаго музея состоялось общее собраніе членовъ Русской монархической партіи и Московскаго союза Русскаго народа, посвященное памяти В. А. Грингмута.

На это собраніе, съ разрѣшенія военнаго начальства, по приглашенію монархической партіи, прибыла депутація отъ 34-го Донского казачьяго полка, въ составѣ командира второй сотни есаула Дьякова, вахмистра Федечкина, урядниковъ Романова и Ефремова, приказнаго Ульянова и казака Сухорукова.

Передъ началомъ засѣданія протоіереемъ Х. К. Максимовымъ соборнѣ со священникомъ В. П. Лукинымъ была совершена панихида по В. А. Грингмутѣ, при пѣніи монархическаго хора. Залъ собранія былъ переполненъ.

Собраніе открылось рѣчью Б. В. Назаревскаго, характеризовавшаго съ разныхъ сторонъ великіе труды и заслуги В. А. Грингмута на пользу русскаго дѣла. Свою горячую рѣчь г. Назаревскій закончилъ напоминаніемъ о томъ, что въ одномъ изъ первыхъ засѣданій Русской монархической партіи, подъ предсѣдательствомъ В. А. Грингмута, было постановлено чествовать 34-й Донской казачій полкъ хлѣбомъ-солью, поднесеніемъ св. иконы, постановкою памятника на могилѣ убитаго казака Сухорукова и выдачею пособія его семьѣ. Нынѣ это постановленіе приводится въ исполненіе въ нѣсколько измѣненной формѣ, по обстоятельствамъ отъ партіи независящимъ, и вмѣсто хлѣба-соли въ распоряженіе полка передается отъ партіи 1,000 р.

Едва только ораторъ упомянулъ о славныхъ донскихъ казакахъ, какъ вся аудиторія поднялась со своихъ мѣстъ и горячо привѣтствовала депутацію 34-го полка, а также А. С. Шмакова, который явился защитникомъ 34-го полка въ городской думѣ, когда обсуждали вопросъ объ отводѣ для него квартиръ въ Москвѣ.

Затѣмъ взошелъ на каѳедру А. С. Шмаковъ и прочиталъ благодарственный адресъ 34-му Донскому казачьему полку. Вся аудиторія выслушала его стоя.

Адресъ, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», составленъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Донскому казачьему 34-му полку, за вѣрную службу родинѣ, Русская монархическая партія бьетъ челомъ!

Вслѣдъ за горестными невзгодами японской войны, подтасованными заговоромъ нашихъ внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ, стали, по ихъ же умыслу, надвигаться кровавые ужасы бунта покоренныхъ русскимъ народомъ инозѣмцевъ и другихъ измѣнниковъ, подстрекаемыхъ коварными евреями. Дерзновеннымъ, предательскимъ обманомъ они увлекли за собою массы темнаго, а подчасъ и озвѣрѣлаго люда. Тяжкія, безпримѣрныя несчастія, скорбь и отчаяніе русской земли являлись для нихъ источникомъ еще невиданнаго обогащенія, злораднаго, свирѣпаго торжества. Никуда негодными, завѣдомо безсмысленными средствами, они обѣщали дать «сознательнымъ пролетаріямъ» рай соціализма. Въ дѣйствительности же, затѣвая для нихъ жизнь каторжниковъ—съ потоками крови и голодною смертью, какъ неизбѣжною наградою для оскотинѣвшихъ человѣческихъ стадъ, дьяволы революціи разсчитывали сокрушить нашу величественную, многовѣковую исторію, поработить и погубить Россію.

Тогда, среди подвижниковъ за нее, возстали благородные сыны Тихаго Дона!..

Какъ въ суровую годину отечественной войны сердцемъ постигли они, куда приведутъ тѣ лживыя вольности, какими сулилъ осчастливить насъ жестокій Бонапартъ, такъ и въ свирѣпые дни іудейскаго надъ нами издѣвательства, въ 1905 году, казаки душою разгадали, чѣмъ грозятъ русскому народу его вѣроломные благодѣтели.

Но есть много зла на свѣтѣ. Изумительна, невѣроятна судьба доблестныхъ сыновъ отечества, уважаемыхъ и преслѣдуемыхъ безчестными пришельцами и проходимцами.

Могучъ и святъ былъ подвигъ казачьихъ полковъ на необъятныхъ пространствахъ нашей страны. Неумолима и презрѣнна злоба, посягавшая на ихъ беззавѣтное служеніе Государю и родинѣ. Нигдѣ ни разу не дрогнули казаки,—страхъ и трепетъ въ шайкахъ измѣнниковъ посѣяли они.

Нелицемѣрная исторія скажетъ, что сдѣлало для Россіи Войско Донское—въ самый разгаръ освободительныхъ «иллюминацій», браунинговъ и бомбъ, и какія оскорбленія пали на долю казаковъ... Они именно лишали революцію всемірнаго кагала какой-либо надежды на успѣхъ, а потому на нихъ, прежде всего, должны были сосредоточиться злодѣйскія хулы кагальной печати. Она поддѣлывала «общественное мнѣніе». Изъ слезъ и крови русскаго народа она добывала золото, а на разжигаемой ею взаимной травлѣ создала безпросвѣтную тиранію сыновъ Іуды.

Но если казакамъ суждено было встрѣтить лютую неблагодарность—удѣлъ всего рыцарскаго въ этой юдоли плача, то, среди ниспосланныхъ испытаній, едва ли не самое печальное довелось пережить 34-му Донскому полку.

Державною волею Государя Императора, полкъ, лѣтомъ 1905 года, былъ призванъ на усиленіе гарнизона Москвы. Событія не замедлили показать, въ какой мѣрѣ это было необходимо.

Уже 7 августа въ столицѣ Россіи былъ убитъ соименникъ мужественнаго нижегородца казакъ Козьма Сухоруковъ, а 20 сентября, незадолго предъ всеобщею забастовкою, между прочимъ, лишавшею милліонное населеніе столицы хлѣба, воды и лѣкарствъ, московская городская дума была опозорена нѣкоторыми гласными, требовавшими, по еврейской указкѣ, не только лишенія казаковъ пріюта—среди десятковъ тысячъ зданій Москвы, но и удаленія всего полка изъ города, подъ змѣиное шипѣніе еврейскою же прессою измышленной клеветы уже на цѣлое Войско Донское.

Если, по независѣвшимъ отъ измѣнниковъ обстоятельствамъ, это не удалось, то и названная городская дума не покаялась донынѣ. Задумавъ «увѣковѣчить память Герценштейна», дума позабыла, даже сегодня, о тѣхъ воинахъ 34-го полка, которые, покинувъ свои семьи, исполняли свою службу—уже во вторую очередь, около трехъ лѣтъ, собственною грудью охраняя жителей Москвы и отъ «диктатуры пролетаріата» вообще, и отъ уничтоженія мытищенскаго водопровода, въ особенности.

Полкъ же доблестно несъ свой долгъ и вокругъ столицы, поддерживая спокойствіе среди тѣхъ «распропагандированныхъ» очаговъ революціи, которые и самой Москвѣ не обѣщали ничего хорошаго. Коломна и Можайскъ, Серпуховъ и Нара, Клинъ и Вязьма, равно какъ и другія, надѣленныя «свободами» мѣста были закрыты для всякаго бунта, благодаря раскинутымъ сотнямъ и полусотнямъ полка. Строгій тактъ и дисциплина, великодушный образъ дѣйствій и вразумительность казачьей силы давали возможность нигдѣ почти не прибѣгать къ оружію.

Честно исполнивъ призывъ своего Вѣнценоснаго Вождя, казаки оберегли Россію и покрыли себя неувядаемой славою. Извиваясь въ предсмертныхъ судорогахъ, инородческая, иноземная революція уже не воспрянетъ. Войско же Донское готово нанести, буде понадобится, рѣшительный ударъ.

Возвращается на Донъ,—къ своимъ роднымъ и близкимъ, такъ глубоко изстрадавшимся, и 34-й полкъ. Сердечно грустимъ о разлукѣ и земно кланяемся вамъ, братья станичники!

Въ ознаменованіе совершеннаго вами подвига, примите отъ насъ, простыхъ русскихъ людей, икону св.св. Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, первосвятителей московскихъ.

Свидѣтельствуемъ, что памятникъ Козьмѣ Сухорукову будетъ нынѣшнимъ лѣтомъ воздвигнутъ на Семеновскомъ кладбищѣ, въ Москвѣ. Имя-же его наравнѣ съ другими, столь-же трогательными именами жертвъ революціи, будетъ начертано въ сооружаемомъ нынѣ для 1-го Донского полка и артиллеріи храмѣ на Ходынскомъ полѣ, близъ столицы.

По обязанностямъ службы, 34-й полкъ не находился въ сборѣ, и мы не могли почтить его хлѣбомъ-солью. Покорно просимъ принять собранные среди насъ тысячу рублей, давъ имъ назначеніе по вашему усмотрѣнію.

Простите великодушно, что мы не успѣли сдѣлать всего, что предполагалось. Преждевременная кончина основателя и старшины нашего, усердно подвизавшагося за отечество и самоотверженную службу казаковъ, опечалили и затруднили насъ.

Соблаговолите передать вашимъ сподвижникамъ, рыцарямъ Тихаго Дона, что есть русскіе люди въ Москвѣ, и что какъ они, такъ и вся Россія не престанутъ благословлять суровый искусъ, войскомъ Донскимъ подъятый въ самую, быть-можетъ, опасную минуту русской исторіи».

Чтеніе адреса было покрыто дружными горячими рукоплесканіями всей аудиторіи и кликами «ура» Донцамъ.

Съ великимъ благоговѣніемъ казаки приближались къ иконѣ Святителей Московскихъ и, прежде чѣмъ принять ее, опустились на колѣна, осѣняя себя крестнымъ знаменемъ. Есаулъ Дьяковъ приложился къ иконѣ; его примѣру послѣдовали нижніе чины; послѣ чего командиръ сотни принялъ св. икону и передалъ ее на руки вахмистру.

Раздалось требованіе народнаго гимна. Всѣ запѣли «Боже, Царя храни!» Гимнъ былъ повторенъ неоднократно.

Когда стихли оваціи по адресу 34 полка, на каѳедру взошелъ есаулъ Дьяковъ и произнесъ отвѣтную рѣчь.

Въ тяжелое время, пережитое Россіей и Москвой, говорилъ онъ, Донскіе казаки, по Царскому зову, явились изъ своихъ родныхъ мѣстъ на защиту родины. 34-й Донской казачій полкъ, выступивъ въ походъ, считалъ за счастье, что на его долю выпало служить въ Москвѣ—сердцѣ Россіи. Но тутъ ожидало полкъ тяжелое испытаніе. Два съ половиною мѣсяца ему пришлось простоять въ холодѣ и голодѣ. Городское управленіе не только оказалось безучастнымъ къ судьбѣ казаковъ, но и враждебно настроеннымъ. Такое отношеніе не смутило Донскихъ казаковъ, закаленныхъ для перенесенія всѣхъ невзгодъ: казаки пренебрегали и холодомъ и голодомъ, единственно помышляя о томъ, чтобы лишь вѣрно нести Государеву службу. (Рукоплесканія). Голодъ и холодъ—это пустяки, мелочи для Донского казака...

Далѣе въ своей рѣчи есаулъ Дьяковъ отмѣтилъ, что 34-й Донской казачій полкъ имѣлъ все время духовную связь съ русской монархической партіей, зародившуюся при самомъ появленіи его въ Москву и завершившуюся открытымъ признаніемъ ея въ торжественномъ многолюдномъ собраніи. Неся свою службу въ разныхъ уголкахъ губерніи, полкъ всюду встрѣчалъ поддержку со стороны монархистовъ и смѣло шелъ на борьбу съ врагами родины, несмотря на ихъ численность.

Теперь, говорилъ есаулъ Дьяковъ, гроза надъ Россіею и Москвой пронеслась и полкъ уходитъ домой. Громы стихли; осталась—лишь отголоски революціи, съ которыми вы справитесь безъ казачьей поддержки. (Голосъ: постараемся)!

Принося сердечное русское спасибо за св. подношеніе, ласковый привѣтъ и сердечное вниманіе, командиръ сотни заявилъ, что онъ, равно какъ и нижніе чины, разскажутъ обо всемъ своимъ «старикамъ» и отцамъ. И то, чему они были свидѣтелями, будетъ передаваться изъ устъ въ уста по всѣмъ станицамъ. «Если-бы понадобилась вамъ снова наша помощь, то Донской казачій полкъ всегда готовъ выступить на защиту».

Трудно описать тотъ энтузіазмъ и воодушевленіе, съ какимъ были встрѣчены простыя задушевныя слова есаула Дьякова. Ему крѣпко жмутъ руку; съ разныхъ сторонъ слышатся: Спасибо, спасибо...

—Совѣщаніе по реформѣ земства. Въ вечернемъ засѣданіи 5 апрѣля предсѣдательствовалъ министръ внутреннихъ дѣлъ П. А. Столыпинъ. Разсматривался, по словамъ «Нов. Вр.», вопросъ большой важности: о принципѣ, на основаніи котораго слѣдуетъ распредѣлить общее число гласныхъ между куріями. Законопроектъ министерства предлагалъ распредѣлять соразмѣрно суммамъ губернскаго и уѣзднаго земскихъ сборовъ; на совѣщаніи было предложено дѣлить сообразно количеству населенія, принадлежащаго къ данной куріи. Большинствомъ 25 противъ 19 совѣщаніе высказалось за количественный цензъ, причемъ внесено совершенно новое опредѣленіе того максимума числа гласныхъ, который могутъ выбирать куріи. Послѣ долгихъ преній и ряда баллотировокъ различныхъ предложеній совѣщаніе установило слѣдующіе размѣры. Гласныхъ отъ городовъ выбирается не менѣе одного и не болѣе одной шестой всего числа гласныхъ даннаго уѣзда; волостныя собранія избираютъ не болѣе трети всего числа гласныхъ; всѣхъ остальныхъ гласныхъ, т. е. не менѣе половины всего числа гласныхъ уѣзда, предоставлено выбирать крупнымъ землевладѣльцамъ и владѣльцамъ крупныхъ не земельныхъ недвижимыхъ имуществъ. Обсужденіе этихъ вопросовъ затянулось очень долго и П. А. Столыпинъ передалъ предсѣдательствованіе товарищу министра внутреннихъ дѣлъ С. Е. Крыжановскому, обратившись съ благодарностью къ съѣхавшимся членамъ совѣщанія, указавъ при этомъ, что подобные съѣзды будутъ собираться и впредь. Послѣ перерыва обсуждались детали, поправки и болѣе мелкіе вопросы. Установлено, между прочимъ, что могутъ возбуждаться ходатайства объ иномъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ распредѣленіи гласныхъ между куріями. Это постановленіе особенно важно для сѣверныхъ губерній, которыя по разбросанности населенія и составу его находятся въ особомъ положеніи. При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи законопроекта объ избраніи губернскихъ и уѣздныхъ гласныхъ, совѣщаніе, принявъ ст. 33, признало законнымъ избирательное собраніе только въ томъ случаѣ, если на него избиратели явятся въ числѣ, превышающемъ двѣ трети числа гласныхъ, подлежащихъ избранію. Статьи 34—40 о порядкѣ производства выборовъ, признаніи ихъ неправильными, отмѣнѣ ихъ губернскимъ присутствіемъ по предложенію губернатора и о назначеніи дополнительныхъ выборовъ—принимаются безъ преній. Жалобы на неправильность выборовъ предоставлено приносить только избираемымъ лицамъ. Въ томъ случаѣ, если и послѣ всѣхъ дополнительныхъ выборовъ число избранныхъ избирательными собраніями гласныхъ вмѣстѣ съ числомъ ихъ, положеннымъ отъ волостей, не достигаетъ двухъ-третей общаго количества гласныхъ, положеннаго на уѣздъ, то избраніе недостающаго до двухъ-третей числа гласныхъ предоставлено производить волостнымъ собраніямъ. Вопроса объ учрежденіи правительственныхъ участковыхъ комиссаровъ совѣщаніе не успѣло разсмотрѣть.

—„Освободительный" батюшка. Въ хуторѣ Титарево-Ермольскомъ, Богучарскаго уѣзда, арестованъ священникъ О. А. Помигуевъ и заключенъ подъ стражу. Причиною ареста, по словамъ «Кур. Были», послужило то, что при сборѣ податей съ крестьянъ этого хутора—они отказались платить подати и сказали, что имъ батюшка платить подати не совѣтуетъ. Говорятъ, что о. Помигуевъ ликвидировалъ было свое хозяйство и собирался уѣхать за границу, но не управился.

—Гнусная продѣлка. Одесская полиція, какъ передаетъ «Рус. Рѣчь», получила свѣдѣнія, что проживающій въ Одессѣ Роб. Ротгерсъ женился на богатой дѣвушкѣ С. Марантъ и подъ видомъ свадебнаго путешествія отвезъ ее въ Нью-Іоркъ, гдѣ выманилъ у нея чекъ на переведенныя ею деньги и забралъ бриліантовыя вещи, послѣ чего сбылъ свою супругу въ «веселый» домъ. Дознаніемъ установлено, что Ротгерсъ извѣстный сутенеръ и подобное преступленіе совершаетъ не впервые.

—Оштрафованіе 273 извощиковъ въ Москвѣ. 8 апрѣля Московскимъ градоначальникомъ, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», за нарушеніе обязательныхъ постановленій и неисполненіе законныхъ требованій полиціи, оштрафованы: 187 легковыхъ извощиковъ отъ 3—8 р. и 86 ломовыхъ—отъ 2—5 р., съ замѣной, при несостоятельности, арестомъ при полиціи.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Соединенные Штаты. Какъ сообщаютъ корреспонденты англійскихъ газетъ, палата депутатовъ въ Соединенныхъ Штатахъ отклонила 190 голосами противъ 70 предложеніе Гобсона, поддержанное особымъ посланіемъ президента Рузвельта, о назначеніи новыхъ кредитовъ для постройки четырехъ броненосцевъ самыхъ большихъ размѣровъ, вмѣсто двухъ предложенныхъ морской комиссіей. Во время обсужденія этого вопроса, предсѣдатель бюджетной комиссіи Таунси указалъ на опасность постояннаго увеличенія военныхъ расходовъ. «Соединенные Штаты, сказалъ онъ, тратятъ болѣе, чѣмъ какая либо другая держава въ мірѣ, на военныя приготовленія».

Въ Вашингтонѣ ожидаютъ, что такая же неудача постигнетъ морскую программу президента Рузвельта и въ сенатѣ.

Австро-Венгрія. По извѣстіямъ изъ Сераева, въ оккупаціонной области господствуетъ сильнѣйшее волненіе, живо напоминающее то, которое господствовало въ Италіи въ 1859 году, т. е. до начала франко-австрійской войны за освобожденіе италіанскаго народа. Враждебныя демонстраціи противъ Австро-Венгріи и ея управленія происходятъ почти ежедневно во всей оккупаціонной области, и повсемѣстно раздаются крики: «вонъ иностранцевъ, долой швабовъ и австрійцевъ, да здравствуетъ Сербія и король Петръ!» Въ Сераевѣ большинство городского представительства составило постановленіе, воспрещающее австро-венгерскимъ чиновникамъ участвовать въ городскихъ выборахъ, причемъ они объявлены иностранцами. Православные сербы и католическіе хорваты ведутъ между собой ожесточенную борьбу, причемъ дѣло часто доходитъ до вооруженныхъ столкновеній, тогда какъ магометанское населеніе становится въ рѣзкую оппозицію съ правительствомъ и демонстративно выказываетъ свои симпатіи къ Турціи. Австрійскія газеты констатируютъ съ большимъ неудовольствіемъ, что 30-лѣтняя культурная работа австро-венгерскаго правительства не принесла никакихъ результатовъ и что процессъ ассимиляціи населенія не удался.

Сербія. Предстоящіе выборы въ сербскую скупщину сопровождаются сильнѣйшей агитаціей со стороны всѣхъ партій, проявляющихъ такое ожесточеніе, что можно опасаться серьезныхъ безпорядковъ и столкновеній. Министръ-президентъ Пашичъ, его коллеги и выдающіеся члены правительственной партіи предпринимаютъ путешествія съ цѣлью избирательной агитаціи. Главнымъ оружіемъ противъ оппозиціи долженъ служить заключенный съ Австро-Венгріей торговый договоръ, въ противодѣйствіи которому правительственная партія обвиняетъ оппозицію. Послѣдняя также принимаетъ мѣры для того, чтобы поставить правительственную партію въ невыгодное положеніе. Орудіемъ атаки она брала мало популярный въ Сербіи законъ объ удѣлахъ, убійство Новаковичей и невыгодныя для страны концессіи, которыми правительство щедро надѣляетъ своихъ сторонниковъ. Всѣ эти вины правительства излагаются устно въ рѣчахъ ораторовъ и письменно въ безчисленныхъ листкахъ и воззваніяхъ, распространяемыхъ въ народѣ.

Смѣсь.

Новая подводная лодка. Въ Тулонѣ компанія для добыванія губокъ соорудила подводную лодку новаго типа съ спеціально приспособленными щипцами и вилами, которыми можно дѣйствовать при добываніи губокъ изъ самой лодки. Особенностью устройства новой подводной лодки является также особый балластъ, въ видѣ тяжелой въ 15 центнеровъ свинцовой полосы, прикрѣпленной къ дну лодки снаружи. Балластъ этотъ въ случаѣ поврежденія механизма для подъема лодки и опасности для ея экипажа погибнуть, можно сбросить простымъ нажатіемъ кнопки. Дно моря освѣщается сильными электрическими рефлекторомъ, телефонъ соединяетъ находящихся въ лодкѣ съ товарищами на пароходѣ, который сопровождаетъ лодочку.

Искусственные бриліанты. Въ опытахъ, которые предпринимаетъ прибывшій въ Лондонъ инженеръ Лемуанъ съ цѣлью изготовленія искусственныхъ бриліантовъ, будутъ принимать участіе трое англійскихъ экспертовъ: профессоръ химіи въ Лондонскомъ королевскомъ коллеже д-ръ Джексонъ, спеціалистъ въ области кристаллографіи Вулердъ и старшій ассистентъ при физической лабораторіи въ Соутъ-Кенсингтонѣ д-ръ Лейкеръ. Кромѣ нихъ будетъ присутствовать профессоръ Оксфордскаго университета Мьерсъ, первый англійскій авторитетъ по вопросамъ кристаллографіи. Начало опытовъ еще не назначено.

Роковое число. Число 13 удостоилось вниманія со стороны проф. Шермана Девиса, который изложилъ результаты своихъ изслѣдованій передъ многочисленной аудиторіей университета Индіаны. Для начала своихъ изысканій Девисъ опросилъ 2,000 лицъ, въ какомъ возрастѣ у нихъ стали пропадаться скверныя наклонности и пороки. Отвѣтъ 1,700 лицъ (85 проц.) былъ: 13 лѣтъ. Не удовольствовавшись этимъ, Девисъ обратился къ правленіямъ крупнѣйшихъ страховыхъ обществъ, и статистика ихъ показала, что въ среднемъ умираетъ ежегодно одинъ ихъ кліентъ изъ тринадцати! Предубѣжденіе противъ числа 13 возникло, какъ обыкновенно думаютъ, послѣ Тайной Вечери, за которой сидѣли вмѣстѣ съ Спасителемъ 12 человѣкъ, всего 13. Но еще раньше этого въ сѣверной миѳологіи встрѣчается сказаніе о богѣ зла Локи, который садится за столъ тринадцатымъ и убиваетъ Бальдура, бога весны. Число 13 носитъ печать злополучія и въ индійскихъ сказаніяхъ. Но это не такъ удивительно, какъ то, что, теряясь въ глубокой древности, предубѣжденіе это перешло нетронутымъ въ XX вѣкъ. Въ американскихъ домахъ-гигантахъ за 12-мъ этажемъ слѣдуетъ сейчасъ же 14-й, съ пропускомъ 13-го. Въ номераціи домовъ вмѣсто тринадцати ставятъ 12 съ половиной. Въ Германіи болѣе чѣмъ 500 гостиницъ не имѣютъ комнаты № 13-й. Въ Туринскомъ оперномъ театрѣ нѣтъ кресла съ этимъ номеромъ. Нѣтъ его и въ итальянскихъ лотереяхъ. Конечно, нѣтъ правилъ безъ исключеній: для Вагнера, напримѣръ, который родился въ 1813 г., число 13 было самымъ благопріятнымъ въ жизни, но за то онъ умеръ 13 февраля, такъ что, въ концѣ концовъ, роковое 13 взяло свое.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

10-го апрѣля.

4% Государственная рента	75⁵/₈ сл.
4¹/₂% закл. листы Кіев. зем. бан.	— „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	345¹/₂ „
„ „ „ „ второй 1866 г.	255 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	239 „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	317 „
„ „ Учетн. и ссуд. „	— „
„ Русскаго для внѣш. торг. „	321¹/₂ „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	105 „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	— „
„ Путиловскаго завода	81³/₄ „
„ Бакинскаго нефт. общества	477 „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	— „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и Кº	156¹/₂ „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	— „
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го „ „ „	— „
„ Гартманъ	— „
5% заемъ 1905 года	95³/₈ 96¹/₈
„ „ 1906 „	94⁷/₈ сд.
5% крестьянскія свидѣтельства	85⁵/₈ 86³/₈

Настроеніе: съ дивидендными бумагами довольно твердо, болѣе оживленно только съ металлургическими акціями, преимущественно донецкими, съ фондами спокойно, выигрышные займы въ спросѣ, преимущественно третій.

Недоставленныя телеграммы за 9 апрѣля: Капуку Менъ, Фащевской, Reiss, Гольдштейну, Сухорукову, Тищенко, Бергеру, Тиму, Baudry, Шпильберу, Черному.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 10 апрѣля 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	2,7	2,1	1,5
Баром. при 0° въ миллим.	735,5	738,0	739,6
Влажность въ процентахъ	98	85	90
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	СЗ₁₂	ССЗ₁₁	СЗ₉
Облач. по 10-ти балльн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	1,2	0,7	0,2

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=5,3

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=1,1

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=1,4

Средняя температура за сутки=2,1

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=11,0

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Ожидается: улучшеніе погоды на западѣ и сѣверо-западѣ, осадки на юго-востокѣ, въ центрѣ и на сѣверо-востокѣ, пониженіе температуры на юго-западѣ, сухо на востокѣ, вѣтрено на югѣ и въ центрѣ Россіи.

Списокъ резолюцій дѣлъ, слушавшихся въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту на 3 апрѣля.

По искамъ:

1. Ровинскаго къ фонъ-Меккъ—отложена резолюція на 24 апрѣля. 2. Любашенко и Нагорнаго къ Степаненко—утвердить рѣшеніе суда. 3. Лихойдова къ Бронфейну—отложена резолюція на 7 апрѣля. 4. Огородника-Мороза къ Огороднику-Морозу—утвердить рѣшеніе суда. 5. Прилуцкаго къ Колчигину—резолюція 7 апрѣля отложена. 6. Макарчуковой (Булаенковой) къ Рудникамъ—то же самое.

По частнымъ жалобамъ:

7. Частная жалоба Кодрянскаго—жалобу оставить безъ послѣдствій. 8. Частная жалоба „Т-ва Н. Я. Якобсонъ и Г. Л. Лифшицъ и Кº"—безъ послѣдствій жалобу оставить. 9. Афонько къ о-ву казаковъ с. Хлопяниковъ (по вопросу о возобновленіи)—возобновить производство.

Списокъ дѣламъ, назначеннымъ къ докладу въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту на 24 апрѣля.

1. Частная жалоба Смоленскаго отдѣленія Государственнаго банка. 2. Турченко къ Степаненко. 3. Середы къ Аршеневскому. 4. Фукса съ Бергеру. 5. Коломацкой къ Кіевскому городскому обществу взаимнаго кредита. 6. Столбецкой къ Столбецкому и Таулевичу. 7. Хоменко къ Подгорскому. 8. Част. жал. Липскаго. 9. Ровинскаго къ фонъ-Меккъ (объявленіе резолюціи).

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Объявленіе.

Для Кіевскаго округа требуется заготовить 106,700 пудовъ овса для магазиновъ Кіевскаго № 1, Проскуровскаго, Межибужскаго и Винницкаго.

И. д. Окружного Интенданта проситъ гг. землевладѣльцевъ Кіевскаго округа, желающихъ принять на себя поставку этого овса, подать или прислать о томъ не позже 12-ти часовъ дня 24 апрѣля письменное заявленіе въ запечатанномъ пакетѣ, адресуя таковой «Окружному Интенданту въ собственныя руки, къ торгамъ 24 апрѣля на овесъ».

При этомъ поясняется:

1) Заявленія послѣ 12 часовъ дня 24 апрѣля, а также всѣ условныя заявленія будутъ признаны не дѣйствительными.

2) Землевладѣльцамъ Кіевскаго округа надлежитъ приложить къ заявленію свидѣтельство о производительности имѣнія согласно § 6-го правилъ, изъ котораго было бы видно, какое количество десятинъ земли засѣвается овсомъ, какой средній сборъ овса съ десятины, какое количество овса потребуется на собственныя нужды и какой затѣмъ остатокъ можетъ быть предложенъ въ продажу.

3) Управляющимъ и лицамъ уполномоченнымъ отъ землевладѣльцевъ надлежитъ представить копіи нотаріальныхъ довѣренностей отъ своихъ довѣрителей на право заключенія договоровъ съ казною.

4) Заявленія, при коихъ не будетъ приложено свидѣтельства о производительности или копій довѣренностей довѣрителей не будутъ подлежать разсмотрѣнію.

и 5) Сдача овса допускается только на сроки: въ маѣ и іюнѣ по 37,000 пудовъ и въ іюлѣ 32,700 пудовъ. 3-3 Р5457

Согласно § 1 «Правилъ перевозки по желѣзнымъ дорогамъ грузовъ съ пассажирскими поѣздами» (приложеніе къ ст. 31 Общ. Устава Россійск. желѣзн. дорогъ)—по тарифу № 7161, Управленіе Юго-Западныхъ желѣзн. дорогъ настоящимъ объявляетъ, что перевозка грузовъ, принимаемыхъ по указанному тарифу, въ лѣтній періодъ 1908 года (съ 18 апрѣля до 15 октября) будетъ производиться слѣдующими поѣздами:

Наименованіе участковъ.	№№ четныхъ поѣздовъ.	№№ нечетныхъ поѣздовъ.
А. Поѣзда, назначенные въ постоянное ежедневное обращеніе.		
Одесса—Кіевъ	16	15
Кіевъ—Сарны—Ковель	4	3
Ровно—Сарны	8,4	3,7
Кіевъ—Казатинъ—Ковель	16	15
Фастовъ—Знаменка	6	5
Бобринская—Черкассы	4	3
Казатинъ—Умань	4	3
Демковка—Тростянецъ	6,8	5,7
Вапнярка—Цвѣтково	6	3
Жмеринка—Волочискъ	6	5
Жмеринка—Окница	4	3
Слободка—Окница	6	5
Окница—Новоселицы	6,4	5,3
Бирзула—Знаменка	6	5
Раздѣльная—Унгени	4,6,12	11
Бендеры—Рени	4	3
Здолбуново—Радзивиловъ	6	3,5
Дубно—Кременецъ	10	9
Киверцы—Луцкъ	28	29,27
Озеряны—Мизочь	4	3
Цвѣтково—Златополь	8	7
Б. Поѣзда, назначаемые по мѣрѣ надобности въ періоды усиленной перевозки грузовъ пассаж. скорости.		
Кишиневъ—Раздѣльная	42	—
Бендеры—Раздѣльная	40,44	—
Раздѣльная—Одесса	—	41
Одесса—Казатинъ	44	—
Раздѣльная—Казатинъ	42	—
Казатинъ—Ковель	—	41
Казатинъ—Кіевъ	44	—
Ровно—Сарны	40	—
Новоселицы—Жмеринка	40	—
Проскуровъ—Жмеринка	40	—

Примѣчаніе.

1) П. № 12 участка Унгени—Раздѣльная принимаетъ грузы пассажирской скорости, адресованные на станціи участковъ Унгени—Раздѣльная, Бендеры—Рени, на станціи отъ Раздѣльной до Одессы и для Одесскихъ городскихъ станцій.

2) П. № 4 и 6 участка Унгени—Раздѣльная принимаетъ грузы пассажирской скорости, слѣдующіе на сѣверъ отъ Раздѣльной.

На время усиленной перевозки фруктовъ по тарифу пассажирской скорости на участкѣ Кишиневъ—Раздѣльная назначается въ постоянное обращеніе П. № 42. Съ назначеніемъ П. № 42 порядокъ отправленія со станцій участка Унгени—Раздѣльная грузовъ пассажирской скорости устанавливается слѣдующій:

1) Съ П. № 12 отправляются грузы пассажирской скорости, предъявленные къ перевозкѣ на станціяхъ отъ Унгени до Страшенъ включительно и адресованные на станціи участковъ Унгени—Раздѣльная, Бендеры—Рени, на станціи отъ Еремѣевки до Одессы и для Одесскихъ городскихъ станцій.

2) Съ П. № 4 и 6 отправляются грузы пассажирской скорости, предъявленные къ перевозкѣ на станціяхъ отъ Унгени до Страшенъ включительно и адресованные только къ сѣверу отъ Раздѣльной.

3) Съ П. № 42 отправляются грузы пассажирской скорости со станцій участка Кишиневъ—Раздѣльная, адресованные на станціи даннаго участка, а равно въ сторону Одессы, Кіева и Ковеля.

Съ назначеніемъ въ обращеніе П. № 42 отъ Раздѣльной до Казатина, порядокъ отправленія грузовъ пассаж. скорости со станцій отъ Одессы до Казатина устанавливается слѣдующій:

1) П. № 16 (Одесскій) принимаетъ грузы пассажирской скорости, какъ въ сторону Кіева, такъ и въ сторону Ковеля, предъявленные къ перевозкѣ лишь на Одесскихъ городскихъ станціяхъ и на станціяхъ отъ Одессы до Еремѣевки включительно.

2) Станціи участка Раздѣльная—Казатинъ, грузы пассажирской скорости отправляютъ П. № 42.

3-3 Р5508